



Jóvenes y desarrollo social en el Estado de México, 2010

Ángel Mauricio Reyes Terrón
Moisés Elizarrarás Hernández
Rigoberto Pérez Gutiérrez



Jóvenes y desarrollo social en el Estado de México, 2010

Ángel Mauricio Reyes Terrón
Moisés Elizarrarás Hernández
Rigoberto Pérez Gutiérrez

Directorio

Eruviel Ávila Villegas
Gobernador Constitucional del Estado de México

Elizabeth Vilchis Pérez
Secretaria de Desarrollo Social

Adán Barreto Villanueva
Secretario Ejecutivo del Consejo de Investigación y
Evaluación de la Política Social

Jóvenes y desarrollo social en el Estado de México, 2010.

Primera edición: diciembre, 2012.

D.R.© 2012, Ángel Mauricio Reyes Terrón, Moisés Elizarrarás Hernández y
Rigoberto Pérez Gutiérrez

D.R.© 2012, primera edición: Secretaría de Desarrollo Social

Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social

Av. José María Morelos N° 1222

Col. San Bernardino

C.P. 50080, Toluca, Estado de México

Página en internet: www.edomex.gob.mx/cieps

ISBN: 978-607-495-232-2

Número de autorización del Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal
CE:215/01/06/12

Coordinación editorial y corrección de estilo: Guillermo Bermúdez Garza Ramos

Diseño gráfico y editorial: Paloma Camargo Serna

Impreso en México

Queda prohibida la reproducción parcial o total, por cualquier medio o procedimiento, sin la previa autorización expresa del Gobierno del Estado de México, a través de la Secretaría de Desarrollo Social.



ÍNDICE

Introducción	5
1. Los jóvenes mexiquenses	13
1.1. Situación demográfica	
1.2. Juventud mexiquense y bono demográfico	
1.3. Situación conyugal de los jóvenes	
1.4. Los jóvenes en el hogar	
1.5. Escolaridad de los jóvenes	
2. Jóvenes en desarrollo	33
2.1. Distribución de la población joven por zona metropolitana en el Estado de México	
2.2. Distribución por grado de marginación	
2.3. Distribución por grado de rezago social	
2.4. Distribución según pobreza multidimensional	
2.5. Distribución según el Índice de Desarrollo Humano	
3. Jóvenes y empleo	59
3.1. Jóvenes que no estudian, no trabajan y tampoco buscan empleo en el Estado de México	
Conclusiones	77
Bibliografía	82
Anexos	87

El presente estudio aborda el tema de los jóvenes mexicanos de 14 a 29 años, es decir, aquellos que se encuentran aptos para el trabajo. El objetivo consiste en ofrecer un diagnóstico sobre la situación actual de este segmento de la población en el Estado de México, abarcando algunos aspectos de orden sociodemográfico, en materia de desarrollo social y empleo, principalmente. En este último punto, el énfasis se centra en analizar lo que sucede entre aquellos que se encuentran conjuntamente fuera de la actividad económica productiva y, al mismo tiempo, permanecen al margen de las diferentes opciones educativas disponibles durante el segundo lustro de la primera década del siglo XXI. Con este propósito se recurre a datos de los últimos Censos de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y a microdatos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo; entre otras fuentes. El documento identifica algunos de los factores que determinan la vulnerabilidad, educativa y laboral que enfrenta la juventud mexicana contemporánea; finalmente, se delinean algunas propuestas en materia de política pública para la atención de estos problemas en la entidad.

El análisis de la situación que enfrentan los jóvenes¹ de 14 a 29 años en el Estado de México adquiere una importancia

¹ El diccionario de la Real Academia Española establece a la juventud como aquella edad situada entre la infancia y la edad adulta que se caracteriza por la frescura, vigor y energía de la persona que se encuentra en dicha etapa. El Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE, 2007; 2008) advierte que durante este periodo, el individuo se incorpora paulatinamente a la vida productiva y tiende a buscar su independencia respecto del seno familiar (véase también CEPAL-OJJ, 2004; CONAPO, 2010a; INEGI, 2011a). La Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, en su artículo 2, estipula que la edad juvenil comprende de los 12 a los 29 años (véase Salazar y Serrano, 2011).

preponderante debido a que representan uno de los grupos de población más numerosos. Se trata, además, de la entidad federativa más poblada del país. De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010, publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en sus límites territoriales ese año vivían 15 175 862 personas, de las cuales 4 348 372 pertenecían a este segmento, lo que constituía 28.7% de la población mexicana total, es decir, poco más de la cuarta parte.²

En 2010, el Estado de México aportaba 13.6% del total de jóvenes del país, el cual ascendía a 31 894 979 personas; esta cifra era 10.51 puntos porcentuales mayor al promedio relativo nacional, el cual se situaba en 3.13%. Por lo tanto, era y sigue siendo la entidad federativa que concentra el mayor número absoluto de individuos considerados en juventud en todo México.³

Para dimensionar el problema, la cantidad de jóvenes que vive en el Estado de México es superior, por ejemplo, a la población total de países como Uruguay, que en 2011 reportó tener 3 251 526 habitantes, o Costa Rica, que contaba con 4 301 712 habitantes en el mismo año.

Hoy, más que nunca, somos un país de jóvenes,⁴ y el Estado de México lo es a escala estatal. Ello implica un reto significativo pues se requiere, por ejemplo, proveer de la suficiente cobertura educativa en los niveles medio superior y superior, brindar servicios de salud y seguridad social a este

² El *Diagnóstico mundial de la juventud* (CONAPO, 2010a) refiere que existen unos 1 200 millones de jóvenes entre 15 y 24 años en el planeta, lo que representa la cifra más alta de la historia (véase también IMJUVE, 2010).

³ El Distrito Federal era la segunda entidad con el mayor número absoluto de jóvenes en 2010 con 2 336 603 individuos, seguido por Jalisco y Veracruz. En el otro extremo, se encontraba Baja California Sur, que aglutinaba a 185 189 jóvenes en su territorio (Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI). El Estado de México era una de las ocho entidades federativas donde se concentraba más de la mitad de la población joven de 12 a 29 años en México, de acuerdo con los resultados generales de la Encuesta Nacional de Juventud 2010. Las otras entidades eran: Distrito Federal, Veracruz, Jalisco, Puebla, Guanajuato, Chiapas y Michoacán.

⁴ Véase Navarrete (2001; 2004).

segmento, generar empleos en la cuantía necesaria para satisfacer la creciente demanda de trabajo de los individuos jóvenes que se encuentran en edad productiva y reproductiva, así como ofrecer la atención que impone este importante sector estratégico de la población para garantizar su adecuado acceso a la llamada “estructura de oportunidades”.⁵

Este estudio se justifica, fundamentalmente, porque por la política pública dirigida a atender a la juventud ha sido postergada a un segundo plano. Esto se explica, en parte, debido a restricciones de índole presupuestal, que han conducido hacia la priorización de necesidades sociales como el combate a la pobreza y, por ende, hacia la focalización⁶ de los recursos en favor de determinados grupos vulnerables⁷ en México, y la entidad mexicana no ha sido ajena a este mismo comportamiento por parte de las agencias encargadas de estos asuntos.

En este sentido, cada vez es más necesario entender la dinámica demográfica y el desarrollo social del Estado de México, en especial aquella que afecta a su población joven en edad productiva.

Es importante destacar que esta investigación se realiza con el propósito de ofrecer un acercamiento básico al perfil sociodemográfico y en materia de desarrollo social

⁵ Kaztman y Filgueira (1999) entienden por “estructura de oportunidades” las probabilidades de que disponen los individuos para acceder a bienes y servicios o al desempeño de actividades. Las oportunidades ejercen un impacto sobre el bienestar de los hogares, al permitir o facilitar a sus integrantes el uso de sus propios recursos o proveerse de recursos nuevos.

⁶ Hernández, Orozco y Vázquez (2008) señalan que las estrategias de focalización consisten en dirigir la acción gubernamental a una población o territorio definidos con el fin de lograr la eficiencia en la gestión de los recursos.

⁷ El primer componente observable dentro de la vulnerabilidad social es la presencia de una condición social de riesgo, de dificultad, que afecta de manera inmediata o en el futuro a los grupos inhabilitándolos en la satisfacción de su bienestar –en tanto subsistencia y calidad de vida– en contextos tanto sociales como culturalmente determinados (Bayón y Mier, 2010). La vulnerabilidad a la pobreza, por ejemplo, se define como la propensión que enfrenta un hogar (una familia o un individuo) a sufrir un impacto negativo significativo sobre su nivel de bienestar, cayendo por debajo de cierto estándar mínimo, el cual se encuentra socialmente definido (véase Alwang, Siegel y Jorgensen, 2001).

de la juventud mexiquense, a fin de conocer sus problemas, necesidades y demandas más apremiantes; además, se trata de identificar al conjunto de personas que se encuentra fuera de la actividad productiva y que, al mismo tiempo, permanecen al margen de las diferentes opciones de estudio en el Estado de México, cuantificando su número y características esenciales, avanzando hacia los factores que podrían explicar la irrupción de este fenómeno y las formas más adecuadas de intervención pública para su atención en el contexto mexiquense.

El estudio, esencialmente de corte transversal para el periodo 2010, parte de información publicada por fuentes oficiales y se concentra fundamentalmente en lo que sucede en el Estado de México, recurriendo en ocasiones a comparaciones y contrastes respecto de lo que ocurre también en el contexto nacional. Dentro de este marco, resalta la pertinencia de analizar el tema descendiendo a los ámbitos de las tres grandes zonas en que se divide a la entidad y a sus 16 regiones geográficas, las cuales, a su vez, configuran la división política mexiquense, conformada por sus 125 municipios.

Los alcances espaciales de esta investigación comprenden, entonces, la dimensión estatal, sin perder de vista la nacional, y luego bajan a nivel meso, es decir, al de las zonas y regiones geográficas. Algunos cruces entre variables resultan pertinentes cuando se analiza la población objeto de estudio, al asociarlas, por ejemplo, con índices compuestos en materia de desarrollo social y con su distribución regional o metropolitana. Esto se efectúa siempre que la información lo permite y los hallazgos son de interés. Algunos cuadros con desglose municipal se dejan para los anexos.

La investigación intenta responder a las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el perfil sociodemográfico básico y de desarrollo social de los jóvenes que viven en el Estado de México? ¿Cómo se distribuye la población joven en el territorio de la entidad por zona metropolitana o asociándola con algunos indicadores de desarrollo social, como los índices de marginación⁸ y rezago

⁸ El índice de marginación mide el déficit e intensidad de las privaciones y carencias de la población en dimensiones relativas a las necesidades básicas

social,⁹ la medición multidimensional de la pobreza¹⁰ y el Índice de Desarrollo Humano?¹¹ ¿Cuántos jóvenes mexicanos se encuentran inactivos tanto laboral como educativamente? ¿Qué políticas públicas deberían implementarse con el fin de atender el fenómeno de los jóvenes que no trabajan ni estudian en el Estado de México?

En lo que se refiere al análisis demográfico y de desarrollo social, esta investigación reconoce la necesidad de ofrecer una mayor atención a la población joven en el Estado de México, en aras de aprovechar su potencial productivo y de generación

consagradas como derechos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Se construye a partir de la metodología de los componentes principales considerando aspectos como la educación, la vivienda, el ingreso y la distribución de la población en localidades de distinto tamaño (véase Consejo Nacional de Población, sin fecha). Cortés (2002) analiza los conceptos de marginalidad y marginación en México.

⁹ El índice de rezago social es una medida ponderada de carencias calculado para tres ámbitos de agregación geográfica: estatal, municipal y local, el cual incorpora indicadores de educación, de acceso a servicios de salud, servicios básicos, de calidad y espacios en la vivienda y activos disponibles en el hogar; se determina a partir de la metodología de análisis de componentes principales. Este índice fue desarrollado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2007).

¹⁰ La medición multidimensional de la pobreza, introducida por el CONEVAL en 2008, relaciona el ingreso per cápita con una serie de carencias asociadas a un conjunto de derechos sociales (educación, servicios de salud, seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación). En este sentido, se entiende que una persona se encuentra en condiciones de pobreza multidimensional moderada cuando no tiene garantizado el ejercicio de por lo menos uno de sus derechos para el desarrollo social y, al mismo tiempo, sus ingresos no le permiten adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades. La pobreza multidimensional extrema se concibe como aquella población cuyo ingreso es tan bajo que aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para gozar de una vida sana, además de presentar, por lo menos, tres de las seis carencias sociales consideradas (CONEVAL, 2009).

¹¹ El desarrollo humano se refiere al proceso de ampliación de las opciones y capacidades de los individuos, al asegurar una vida larga y saludable, acceso a la salud, la educación y a los recursos necesarios para alcanzar un nivel de vida digno. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) fue elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (véase, por ejemplo, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 1990; Pérez de Armiño, 2000; López-Calva y Vélez, 2004; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2012, etcétera).

de prosperidad durante los próximos años, en vista de que su dinámica y volumen pueden ejercer una influencia positiva en términos de crecimiento económico,¹² hasta el punto donde el mismo converja con su senda de crecimiento equilibrado¹³ en el mediano y largo plazo.

Por otra parte, el escrutinio espacial a nivel meso de la población joven de 14 a 29 años en el Estado de México permite esclarecer cuáles son las principales zonas y regiones donde deberán concentrarse o focalizarse los esfuerzos de la política pública en materia social en la entidad. Las áreas de mayor vulnerabilidad se sitúan, primero, en contextos no metropolitanos, donde predominan los asentamientos dispersos, pero también habrá que atender los espacios urbano-marginales de los Valles de México y Toluca-Lerma, principalmente.

Por último, en el rubro de empleo, el estudio argumenta que se debe poner mayor atención en aquellas personas que deciden no continuar con estudios posteriores a los niveles de primaria, secundaria, educación media superior o carrera técnica y superior, dado que representan los grupos con mayor vulnerabilidad al fenómeno de los jóvenes que, en conjunto, no trabajan ni estudian en el Estado de México.

Además, dadas las dimensiones del fenómeno en el ámbito rural de la entidad mexiquense, es conveniente ampliar y mejorar la cobertura de los servicios educativos en los niveles básico y medio superior, en especial, sin olvidar la calidad en el suministro de aquellos. Finalmente, se señala que el fenómeno en cuestión disminuye mediante un mayor nivel educativo y grado de cualificación para el trabajo. La política pública orientada a los jóvenes debe hacer hincapié en el acceso de este segmento de la población a derechos sociales como la educación, la salud y el empleo, los cuales se traducen

¹² El crecimiento económico es el incremento en el producto total de una nación a lo largo del tiempo, el cual se mide generalmente como la tasa real de incremento en el Producto Interno Bruto (PIB) (Samuelson y Nordhaus, 2010).

¹³ La senda de crecimiento equilibrado o estacionario (*balanced growth path*) ocurre cuando, por ejemplo, en el modelo de Solow, todas las variables como el capital, la producción, el consumo y la población crecen a una tasa constante (Rutherford, 1992; Jones, 2000, entre otros).

en una auténtica entrada a la estructura de oportunidades y, por tanto, en una ampliación de las libertades de las personas, en el sentido más amplio que establece el concepto del desarrollo humano.

El estudio se estructura de la siguiente manera: en la primera sección se ofrecen algunos antecedentes en torno a la cuestión y a la dinámica demográfica que vive la entidad mexiquense, así como el papel trascendental que desempeña su población joven en el presente y futuro inmediatos. El segundo apartado describe cuál es la situación de los individuos cuyas edades fluctúan entre los 14 y los 29 años en materia de desarrollo social en el Estado de México. El tercer punto se centra en el tema del empleo y la juventud en la entidad. El cuarto plantea algunas recomendaciones de política pública para brindar atención a las personas vulnerables que se encuentran en esta etapa de su ciclo vital y que viven en el espacio geográfico mencionado. Finalmente, la última sección recupera los principales aspectos por destacar.

1. Los jóvenes mexiquenses

Con el propósito de poner en contexto la situación actual de los jóvenes de 14 a 29 años en el Estado de México, en este apartado se analizan y describen algunos de los aspectos demográficos más importantes que dan cuenta de su dinámica. Como ya se ha señalado, por lo general, el ejercicio se realiza tomando como referente el caso de la nación mexicana en su conjunto.

1.1 Situación demográfica

El Censo de Población y Vivienda 2010 reporta que los 31.8 millones de jóvenes, entre 14 y 29 años, que viven en México, representan 28.4% de la población total del país, la cual comprende 112 336 538 habitantes (cuadros 1 y 2).¹⁴

¹⁴ Los estados con mayor participación de jóvenes respecto de la población total de cada entidad federativa son, en primer lugar, Quintana Roo, donde este segmento de sus habitantes representa 31.6%, seguido de Chiapas con 30.2%. En el otro extremo, aparece el Distrito Federal, donde los jóvenes significan sólo 26.4%, siendo la circunscripción con la menor proporción de personas en dicho grupo etario (INEGI, 2011b; IMJUVE, 2012b).

• Cuadro 1.

Población entre 14 y 29 años por entidad federativa, 2010

Entidad federativa	Población	% del total
México	4,348,372	13.63
Distrito Federal	2,336,603	7.33
Jalisco	2,115,847	6.63
Veracruz	2,111,371	6.62
Puebla	1,680,093	5.27
Guanajuato	1,604,539	5.03
Chiapas	1,446,242	4.53
Nuevo León	1,270,323	3.98
Michoacán	1,258,361	3.95
Oaxaca	1,075,280	3.37
Guerrero	980,839	3.08
Chihuahua	926,488	2.90
Baja California	910,302	2.85
Tamaulipas	882,883	2.77
Sinaloa	780,676	2.45
Coahuila	755,390	2.37
Hidalgo	751,084	2.35
Sonora	736,957	2.31
San Luis Potosí	732,932	2.30
Tabasco	661,843	2.08
Yucatán	572,701	1.80
Querétaro	545,410	1.71
Morelos	499,119	1.56
Durango	461,171	1.45
Zacatecas	419,827	1.32
Quintana Roo	418,954	1.31
Aguaascalientes	346,089	1.09
Tlaxcala	341,602	1.07
Nayarit	306,841	0.96
Campeche	244,225	0.77
Colima	187,426	0.59
Baja California Sur	185,189	0.58
Total general	31,894,979	100.00

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

•Cuadro 2.

Participación de la población de 14 a 29 años respecto de la población total por entidad federativa, 2010

Entidad federativa	Población total	Población entre 14 y 29 años	Participación de los jóvenes en la población total
Aguascalientes	1,184,996	346,089	29.21
Baja California	3,155,070	910,302	28.85
Baja California Sur	637,026	185,189	29.07
Campeche	822,441	244,225	29.70
Chiapas	4,796,580	1,446,242	30.15
Chihuahua	3,406,465	926,488	27.20
Coahuila	2,748,391	755,390	27.48
Colima	650,555	187,426	28.81
Distrito Federal	8,851,080	2,336,603	26.40
Durango	1,632,934	461,171	28.24
Guanajuato	5,486,372	1,604,539	29.25
Guerrero	3,388,768	980,839	28.94
Hidalgo	2,665,018	751,084	28.18
Jalisco	7,350,682	2,115,847	28.78
México	15,175,862	4,348,372	28.65
Michoacán	4,351,037	1,258,361	28.92
Morelos	1,777,227	499,119	28.08
Nayarit	1,084,979	306,841	28.28
Nuevo León	4,653,458	1,270,323	27.30
Oaxaca	3,801,962	1,075,280	28.28
Puebla	5,779,829	1,680,093	29.07
Querétaro	1,827,937	545,410	29.84
Quintana Roo	1,325,578	418,954	31.61
San Luis Potosí	2,585,518	732,932	28.35
Sinaloa	2,767,761	780,676	28.21
Sonora	2,662,480	736,957	27.68
Tabasco	2,238,603	661,843	29.57
Tamaulipas	3,268,554	882,883	27.01
Tlaxcala	1,169,936	341,602	29.20
Veracruz	7,643,194	2,111,371	27.62
Yucatán	1,955,577	572,701	29.29
Zacatecas	1,490,668	419,827	28.16
Total general	112,336,538	31,894,979	28.39

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

En el Estado de México, la población joven representa, en términos relativos, 28.65% de la población total, esto es, 0.26 puntos porcentuales más que lo reportado para el promedio nacional, el cual se sitúa en 28.4%. La entidad aparece en la posición 17 en referencia al resto de los estados, ordenados éstos de manera descendente, ubicándose entre Jalisco (lugar 16) y San Luis Potosí (lugar 18).

Tanto en el ámbito nacional como en del Estado de México, el grupo de jóvenes más numeroso es el de 18 años, con 2 315 644 individuos y 310 610, respectivamente. Por el contrario, el segmento menos sobresaliente en cuanto a número absoluto de personas es el de 29 años, en el que existían, en 2010, 1 605 730 personas y 223 407, según corresponde (cuadro 3).

•Cuadro 3.

Población de jóvenes en México y en el Estado de México, 2010

Concepto	Nacional	Estado de México	Participación o diferencia
Población total	112,336,538	15,175,862	13.51
Población total de jóvenes entre 14 y 29 años	31,894,979	4,348,372	13.63
Porcentaje de la población de entre 14 y 29 años	28.39	28.65	-0.26
Relación hombres-mujeres (población total) ¹	95.43	95.09	0.34
Relación hombres-mujeres (población joven) ¹	96.22	96.64	-0.42
Jóvenes según su edad (%)			
14 años	6.86	6.51	0.35
15 años	7.10	6.82	0.28
16 años	6.79	6.51	0.28
17 años	7.16	6.97	0.18
18 años	7.26	7.14	0.12
19 años	6.27	6.30	-0.03
20 años	6.77	6.86	-0.09
21 años	5.81	5.84	-0.03
22 años	6.40	6.51	-0.11
23 años	6.13	6.16	-0.03
24 años	5.92	6.01	-0.09
25 años	5.92	6.05	-0.13
26 años	5.47	5.64	-0.18
27 años	5.47	5.65	-0.18
28 años	5.66	5.89	-0.23
29 años	5.03	5.14	-0.10
Jóvenes según grupo de edad (%)			
% de adolescentes entre 14 y 19 años	41.43	40.25	1.18
% de jóvenes de 20 a 24 años	31.02	31.38	-0.36
% de jóvenes de 25 a 29 años	27.55	28.38	-0.82

¹. Hombres por cada 100 mujeres

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

Por otro lado, la población joven entre 14 y 19 años acumula 13 214 531 personas en todo el territorio nacional, lo que representa 41.9% del total de jóvenes en México. Asimismo, en la entidad mexiquense la cifra absoluta equivalente es de 1 750 138 individuos, quienes participan con 40.8% del total de jóvenes

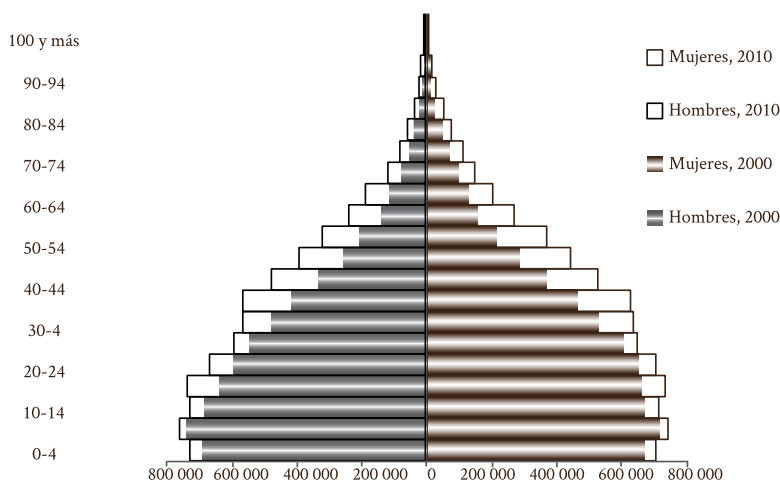
que viven en el estado. En seguida aparece el grupo de 20 a 24 años, que se ubica en torno a 30% en las dimensiones geográficas consideradas (nacional y Estado de México).

Finalmente, el grupo quinquenal menos significativo, en términos porcentuales, es el de los jóvenes de 25 a 29 años, el cual agrupa totales de 8 788 177 personas a escala nacional y de 1 233 854 para el Estado de México; estas cifras representan 27.44% y 28.16%, respectivamente.

Entre las características demográficas que distinguen al Estado de México se reconocen, fundamentalmente, transformaciones en la pirámide poblacional; por ejemplo, en el Censo 2010, en comparación con el del año 2000, se observa cierto ensanchamiento en el centro, es decir, entre las personas en edad productiva y, al mismo tiempo, una reducción en la base. En otros términos, la proporción de niños disminuye y, en contraparte, se incrementan las de jóvenes y adultos (gráficas 1 y 2).

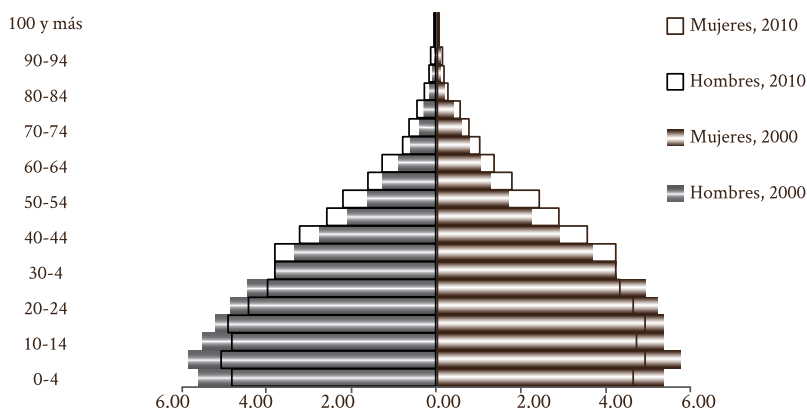
• Gráfica 1.

Estado de México: pirámide demográfica 2000-2010



Fuente: elaboración propia con base en información de los Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010.

•Gráfica 2.
Estado de México: pirámide demográfica 2000-2010



Fuente: elaboración propia con base en información de los Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010.

Entre 2000 y 2010, el crecimiento medio anual de los jóvenes de 14 a 29 años alcanzó 0.84% en el entorno nacional y de 0.90% en el mexiquense. En ambos casos, la tasa de cambio fue menor a la que registró la población total, 1.43 y 1.48%, respectivamente. No obstante, el aumento de 2 571 467 individuos del segmento juvenil en la esfera nacional y de 371 326 en la mexiquense significan un reto de gran envergadura para la política pública, guardando las debidas proporciones, tanto para el país como para el Estado de México (INEGI, 2011b) (cuadro 4).

• Cuadro 4.

Tasa de crecimiento de la población joven según edad desplegada, 2000-2010

Edad	Nacional			Estado de México		
	2000	2010	Tasa de crecimiento promedio anual 2010/2000	2000	2010	Tasa de crecimiento promedio anual 2010/2000
14 años	2,102,500	2,188,419	0.40	264,128	282,990	0.69
15 años	2,090,034	2,264,338	0.80	270,081	296,386	0.93
16 años	1,990,081	2,164,278	0.84	255,222	282,935	1.04
17 años	2,043,689	2,282,332	1.11	269,151	303,242	1.20
18 años	2,088,225	2,315,644	1.04	274,912	310,610	1.23
19 años	1,780,106	1,999,520	1.17	238,611	273,975	1.39
20 años	1,926,366	2,158,009	1.14	259,071	298,271	1.42
21 años	1,613,827	1,852,751	1.39	220,669	253,943	1.41
22 años	1,907,661	2,040,729	0.68	263,436	283,175	0.73
23 años	1,827,599	1,953,669	0.67	255,612	267,826	0.47
24 años	1,795,681	1,887,113	0.50	252,112	261,165	0.35
25 años	1,807,349	1,888,107	0.44	254,691	263,223	0.33
26 años	1,623,304	1,744,230	0.72	231,233	245,416	0.60
27 años	1,628,036	1,744,709	0.69	231,287	245,805	0.61
28 años	1,608,605	1,805,401	1.16	227,575	256,003	1.18
29 años	1,490,449	1,605,730	0.75	209,255	223,407	0.66
Total	29,323,512	31,894,979	0.84	3,977,046	4,348,372	0.90

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

Durante el periodo 2000-2010, la tasa media de crecimiento de la población joven en el Estado de México, tal como ocurrió en la circunstancia nacional, podría ser explicada en buena medida

por fenómenos tales como el descenso en la fecundidad¹⁵ y la presencia de la migración¹⁶ (INEGI, 2011b; IMJUVE, 2012b; González y Román, 2011).

En cualquier caso, la inversión en capital humano¹⁷ joven es plenamente justificable por su potencial productivo y de generación de riqueza económica. Ante ello, resulta esencial ampliar las oportunidades de desarrollo de este grupo de la población, superando las rigideces que imponen los mercados educativos y laborales (INEGI, 2011b).

1.2 Juventud mexiquense y bono demográfico

Dada la dinámica demográfica de la población joven entre 14 y 29 años, según las Proyecciones de Población 2005-2050 del Consejo Nacional de Población (CONAPO), dicho segmento continuará aumentando durante los próximos años, al menos hasta 2018; por ello será necesario proveer un adecuado suministro de bienes y servicios públicos a la juventud en rubros como la educación y la sanidad, así como brindar atención a la demanda de empleo que aumentará a corto y mediano plazo en el Estado de México, lo cual supondrá necesariamente adoptar e implementar un marco de políticas públicas que permitan aprovechar, de modo apropiado, el bono demográfico; es decir, aquella situación en que la población económicamente activa

¹⁵ Fenómeno de la procreación humana efectiva, es decir, los hijos nacidos vivos en el seno de una población determinada (INEGI).

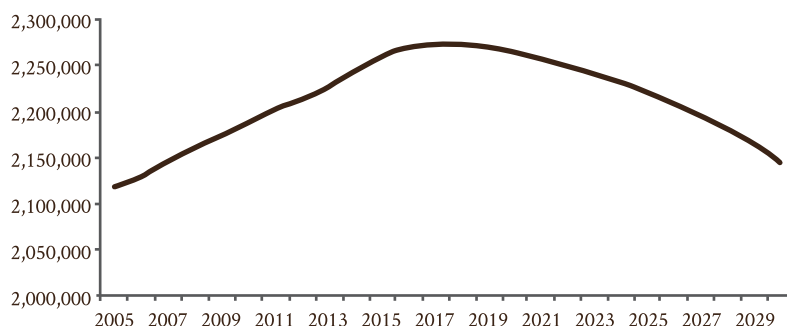
¹⁶ Rutherford (1992) define a la migración como el movimiento de la población, del trabajo y del capital entre países o entre regiones. Las migraciones interiores (en oposición a las exteriores) suponen el desplazamiento de la población de una zona geográfica a otra, dentro de las fronteras políticas de un mismo país, frecuentemente por motivos económicos (Eatwell, Milgate y Newman, 1988). Para el INEGI se trata del cambio de lugar de residencia habitual de las personas desde un municipio o delegación, entidad federativa o país de origen, a otro de destino.

¹⁷ El capital humano corresponde al inventario de conocimientos técnicos y habilidades que se encuentran incorporados en la fuerza laboral de una nación, siendo el resultado tanto de la educación formal como de la capacitación para el trabajo (Becker, 1964; Samuelson y Nordhaus, 2010).

(PEA) es mayor que el número de niños y adultos mayores (gráfica 3).¹⁸

• Gráfica 3.

Estado de México: proyección de la población joven (entre 14 y 29 años)



Fuente: elaboración propia en base en las Proyecciones de Población de México 2005-2050, del CONAPO.

En general, puede esperarse que este periodo de mayor cantidad de personas jóvenes que se encuentran en su fase productiva, al incorporarse al trabajo formal, contribuya positivamente en la generación de una mayor riqueza social y crecimiento económico (INEGI, 2011b), tal como predicen algunos modelos macroeconómicos como los de Solow y Romer o el de generaciones traslapadas (Jones, 2000; Romer, 1996 y Blanchard y Fisher, 1989).

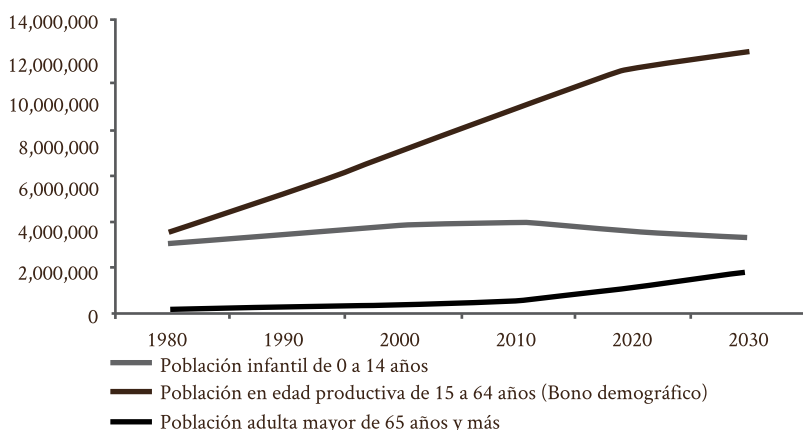
Si por el contrario, el dividendo demográfico no contribuye en la generación de una senda de crecimiento equilibrado (steady state growth), los jóvenes sólo se sumarán a la población económicamente dependiente y, al no encontrar opciones, el potencial de capital humano agregado únicamente se dilapidará en mercados informales, domésticos o extranjeros; la transición demográfica, tendiente hacia el envejecimiento,

¹⁸ El CONAPO (2010a, b) establece que el bono demográfico es un periodo en el que se da una cierta relación favorable entre la población en edad laboral (entre 15 y 64 años) y la población económicamente dependiente (conformada por los menores de 15 años y los mayores de 64).

simplemente hará el resto. En este escenario, el costo de desaprovechar la cresta de mayor población joven sencillamente profundizará los problemas económicos y sociales que ya se observan en el contexto mexiquense (CONAPO, 2009, 2010b; Alba, 2009; de Oliveira, 2009; Guioguli, 2009; Mojarro, 2009; Pederzini, 2009), incrementando, por ejemplo, la vulnerabilidad a la pobreza de este segmento (gráficas 4 y 5).

•Gráfica 4.

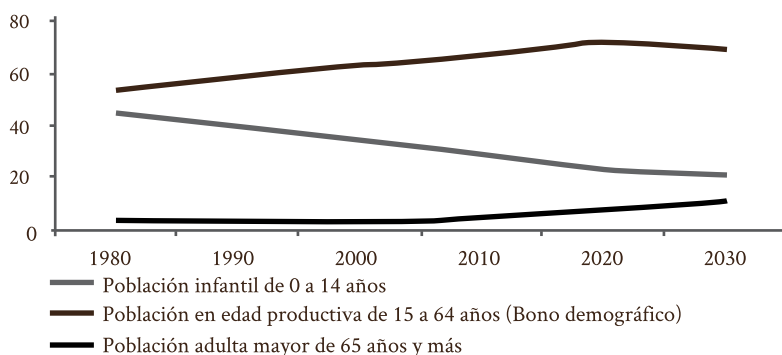
Estado de México: distribución de la población por grandes grupos de edad, 1980-2030



Fuente: elaboración propia a partir de información de los Censos de Población y Vivienda (1980, 1990, 2000 y 2010) del INEGI y de las Proyecciones de Población de México 2005-2030, del CONAPO.

•Gráfica 5.

Estado de México: distribución porcentual de la población por grandes grupos de edad, 1980-2030



Fuente: elaboración propia a partir de información de los Censos de Población y Vivienda (1980, 1990, 2000 y 2010) del INEGI y de las Proyecciones de Población de México 2005-2030 del CONAPO.

En relación con el tema de la juventud, no resulta un asunto menor el hecho de que el Estado de México es una de las entidades del país que más padece el impacto de los procesos migratorios interiores que se producen en México. El Censo de Población y Vivienda 2010 reportó que unas 583 607 personas que actualmente residen en la entidad, en 2005, es decir, cinco años antes, vivían en otro estado de la república; al mismo tiempo, en el mismo periodo emigraron del territorio estatal 332 627 personas. Por consiguiente, el saldo migratorio es de 250 980 individuos (Reyes y Elizarrarás, 2012; González y Román, 2011). Una gran proporción de estos migrantes son jóvenes.

1.3 Situación conyugal de los jóvenes

Al analizar la situación conyugal de la población total de jóvenes entre 15 y 29 años en el Estado de México, se aprecia que 76.24% permanece soltero, esto equivale a 3 de cada 4 personas; otro 22% se encuentra casado(a) o unido(a) y 1.63% está separado(a), divorciado(a) o viudo(a), esto en 2010.

Los varones solteros representan una mayor cantidad (67.19%) en comparación con las mujeres (56.21%); además,

una proporción más grande de féminas están casadas o en unión libre en relación con los hombres, con porcentajes de 39.82 y 31.14%, respectivamente. De igual manera, se observa que la separación, divorcio y viudez ocurren con mayor frecuencia entre las mujeres (véase cuadro 5).

•Cuadro 5.

Distribución porcentual de la población de 15 a 29 años según situación conyugal por sexo, 2010

Concepto	Nacional			Estado de México		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Soltera(o)	75.93	67.29	55.35	76.24	67.19	56.21
Casada(o)	11.54	15.51	21.58	10.10	13.69	18.84
Unión libre	10.83	15.55	19.27	11.91	17.45	20.98
Separada(o), divorciada(o) y viuda(o)	1.54	1.34	3.56	1.63	1.44	3.80
No especificada	0.17	0.31	0.23	0.12	0.23	0.17
De 15 a 19 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Soltera(o)	93.61	93.22	82.75	94.11	93.46	84.29
Casada(o)	1.60	1.39	4.63	1.15	1.04	3.31
Unión libre	4.32	4.83	11.40	4.27	4.98	11.16
Separada(o), divorciada(o) y viuda(o)	0.30	0.19	0.96	0.30	0.20	0.94
No especificada	0.17	0.37	0.26	0.17	0.32	0.31
De 20 a 24 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Soltera(o)	72.66	64.24	50.26	73.39	64.67	51.51
Casada(o)	11.74	14.50	22.18	9.63	11.94	18.36
Unión libre	13.76	19.63	23.48	15.12	21.74	25.95
Separada(o), divorciada(o) y viuda(o)	1.69	1.37	3.87	1.77	1.46	4.07
No especificada	0.15	0.26	0.20	0.10	0.19	0.12
De 25 a 29 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Soltera(o)	48.73	36.73	28.07	49.84	37.45	29.26
Casada(o)	29.03	35.20	41.30	25.79	31.38	37.09
Unión libre	18.52	24.96	24.05	20.58	28.06	26.80
Separada(o), divorciada(o) y viuda(o)	3.53	2.83	6.35	3.70	2.94	6.77
No especificada	0.19	0.28	0.23	0.09	0.16	0.08

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

Al extender el análisis a los grupos quinquenales que abarcan la etapa de la juventud, en el Estado de México se perciben algunos patrones de comportamiento; por ejemplo, en el rango entre 15 y 19 años, el porcentaje de solteros es muy elevado, 94.11 para el total de este segmento; 93.46 para los hombres y 84.29 en el caso de las mujeres. Al mismo tiempo, la proporción de la población casada o unida es baja.

De manera contrastante, en los grupos de 20 a 24 y de 25 a 29 años se observa una disminución de las participaciones de hombres y mujeres solteros y un aumento de aquellos que contraen matrimonio o se unen libremente.

Es importante hacer notar que los jóvenes solteros, hombres y mujeres, demandan preferentemente acceso a servicios educativos, en particular en los niveles medio superior y superior. Por el contrario, conforme avanzan en su proceso de maduración, se unen en pareja y forman familias, en esta fase tienden a requerir un mayor ingreso, incorporándose gradualmente al mercado de trabajo.

En el proceso descrito, es fundamental ofrecer a los jóvenes las condiciones de acceso, tanto a la educación como al empleo, que mejor se adecuen al grupo quinquenal en que se encuentren, ya sea reteniéndolos el mayor tiempo posible en los niveles educativos que les permitan completar su formación académica, lo que posteriormente les garantizaría su inserción a la vida productiva en circunstancias favorables para su mejor desarrollo, personal y familiar.

Desde el punto de vista de la política pública, esto implica ampliar la cobertura educativa en los niveles medio superior y superior; simultáneamente, es muy conveniente proporcionar una mayor información a los jóvenes sobre las bondades de la educación y las diferentes opciones disponibles.

El Estado de México ha logrado avances significativos en materia de educación básica, pues se han abatido los niveles de analfabetismo, inasistencia escolar y deserción; ahora deben enfocarse los esfuerzos para aumentar el número de quienes terminan la enseñanza media y superior, reforzando

también la calidad de las alternativas ofrecidas a los jóvenes. Finalmente, se deben extender las oportunidades de empleo.

1.4 Los jóvenes en el hogar

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010 (INEGI, 2011b), cada vez más es palpable que la salida de los jóvenes del hogar de los padres ocurre a edades mayores. En el contexto nacional, 59.64% de los jóvenes de 15 a 29 años vive con alguno de sus padres o con ambos; en el ámbito del Estado de México, la cifra es de 61.86%. En contraste, en el país 36.23% vive en un hogar diferente al paterno y, en la entidad mexiquense, el dato es de 33.15%, es decir, un tercio (cuadro 6).

•Cuadro 6.

Distribución porcentual de la población de 15 a 29 años en hogares censales según condición de residencia del padre o la madre en la vivienda, 2010

Concepto	Nacional	Estado de México
Población total	29,669,970	4,087,433
Ambos residen en la vivienda	43.95	46.32
Sólo el padre reside en la vivienda	1.97	1.94
Sólo la madre reside en la vivienda	13.72	13.60
Ninguno reside en la vivienda	36.23	33.15
No especificado	4.13	4.99

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado.

Un aspecto destacado es el hecho de que sólo 1.97% de los jóvenes mexicanos vive con el padre, mientras que 13.72% reside en el hogar de la madre; en el caso del Estado de México, las proporciones son muy similares: 1.94 y 13.60%, según corresponde.

Por otro lado, con base en los Tabulados del Cuestionario Ampliado del Censo de Población y Vivienda 2010 (INEGI, 2011b), en México 20.08% de los hombres jóvenes

son jefes de hogar, lo que contrasta con el 4.03% de las mujeres en la misma condición; en el Estado de México las cifras equivalentes son de 18.52 y 3.22%, respectivamente (cuadro 7).

•Cuadro 7.

Distribución porcentual de la población de 15 a 29 años en hogares censales según jefatura y línea de parentesco del(a) cónyuge, a escala nacional y en el Estado de México, 2010

Concepto	Estados Unidos Mexicanos			Estado de México		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Jefa o jefe del hogar	20.08	4.03	11.85	18.52	3.22	10.71
Esposa(o) o compañera(o)	1.39	24.91	13.45	1.28	23.19	12.47

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado.

En general las mujeres jóvenes de 15 a 29 años son esposas del jefe del hogar, lo que ocurre en 24.91% de los casos en el contexto nacional y en 23.19% para la entidad mexiquense.

Nuevamente, estos hallazgos apuntan en el sentido de ampliar la cobertura educativa y fortalecer los incentivos para retener, durante el mayor tiempo posible, a la población en juventud temprana en los niveles de educación media superior y superior, a efecto de asegurarles una educación formal que, probablemente, les permita emanciparse del hogar de sus padres, lo que suele ocurrir en la fase de la juventud madura, cuando la persona muestra una mayor propensión a integrarse a la vida productiva.

1.5 Escolaridad de los jóvenes

En 2010, en México un total de 476 306 jóvenes de 15 a 29 años no cuentan con ningún tipo de escolaridad, 48.0% de ellos hombres y 52% mujeres. En el Estado de México, la cifra absoluta es de 36 043 personas, de las cuales 49.3% pertenece al sexo masculino y 50.7% al femenino.

Al comparar los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010, tomando como referente el número absoluto total de jóvenes, hombres y mujeres para los Estados Unidos Mexicanos (cuadro 8), se observa que quienes no cuentan con escolaridad representan 1.61%; los que tienen primaria significan el 15.79%; secundaria incompleta 8.90%; secundaria completa 27.43%; educación media superior 28.60% y superior 16.92 por ciento.

•Cuadro 8.

Distribución de la población de 15 a 29 años según nivel de escolaridad, a escala nacional y en el Estado de México, 2010 (valores absolutos y porcentajes)

Concepto	Nacional			Estado de México		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Absolutos						
Total	29,547,609	14,461,413	15,086,196	4,042,915	1,984,543	2,058,372
Sin escolaridad	476,306	228,599	247,707	36,043	17,762	18,281
Primaria	4,666,212	2,336,202	2,330,010	471,744	233,201	238,543
Secundaria incompleta	2,629,866	1,426,287	1,203,579	309,558	173,228	136,330
Secundaria completa	8,104,587	3,991,264	4,113,323	1,216,492	611,967	604,525
Educación media superior ^{1/}	8,450,990	4,061,046	4,389,944	1,297,423	623,690	673,733
Educación superior ^{2/}	4,998,276	2,318,417	2,679,859	688,190	314,460	373,730
No especificado	221,372	99,598	121,774	23,465	10,235	13,230
Porcentajes						
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Sin escolaridad	1.61	1.58	1.64	0.89	0.90	0.89
Primaria	15.79	16.15	15.44	11.67	11.75	11.59
Secundaria incompleta	8.90	9.86	7.98	7.66	8.73	6.62
Secundaria completa	27.43	27.60	27.27	30.09	30.84	29.37
Educación media superior ¹	28.60	28.08	29.10	32.09	31.43	32.73
Educación superior ²	16.92	16.03	17.76	17.02	15.85	18.16
No especificado	0.75	0.69	0.81	0.58	0.52	0.64

1. Incluye a la población que tiene por lo menos un grado aprobado en estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada, preparatoria o bachillerato y normal básica.

2. Incluye a la población que tiene cuando menos un grado aprobado en estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada, profesional (licenciatura, normal superior o equivalente), maestría y doctorado.

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

En el caso del Estado de México, los jóvenes de 15 a 29 años que no tienen escolaridad representan menos del uno por ciento (0.89%) del total; aquellos que concluyeron la primaria tienen un peso relativo de 11.67%; secundaria incompleta 7.66%; secundaria completa 30.09%; educación media superior 32.09% y superior 17.02 por ciento.

De manera discrepante, en el Estado de México hay una proporción de jóvenes sin escolaridad menor a la que se registra en el entorno nacional, y lo mismo ocurre con el grupo de quienes tienen primaria y secundaria incompleta; por el contrario, la entidad exhibe participaciones que superan lo observado en el país en su conjunto en los rubros de personas de entre 15 y 29 años con secundaria completa, educación media superior e, incluso, con educación superior.

Alternativamente, el análisis comparativo del grado de escolaridad que se aprecia en los ámbitos nacional y del Estado de México indica que la población mexiquense presenta, en los diferentes grupos de edad y en los promedios, mejores resultados para su población joven (cuadro 9).

•Cuadro 9.

Grado de escolaridad de la población de 15 a 29 años, a escala nacional y del Estado de México, 2010

Concepto	Nacional			Estado de México		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
15-19 años	9.1	8.9	9.2	9.4	9.3	9.5
20-24 años	10.4	10.3	10.5	10.7	10.5	10.9
25-29 años	10.2	10.2	10.2	10.5	10.5	10.6
Promedio	9.9	9.8	10.0	10.2	10.1	10.3

Fuente: elaboración propia a partir de INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Básico.

A pesar de que los resultados anteriores favorecen al Estado de México, es importante consolidar los logros alcanzados, fortaleciendo la cobertura educativa y la generación de

empleos sobre todo en las zonas y regiones geográficas que más lo necesitan, con el propósito de garantizar un mejor acceso a la estructura de oportunidades y, por lo tanto, al desarrollo humano de los jóvenes de 14 a 29 años.

2. Jóvenes en desarrollo

Con el objetivo de ofrecer una aproximación al estado que guarda el desarrollo social de la población de jóvenes mexicanos de 14 a 29 años en la actualidad, se desarrolla el presente apartado, en el cual se analiza una serie de cruces geográficos y variables e indicadores compuestos¹⁹ en materias como el grado de marginación, el de rezago social, la medición multidimensional de la pobreza y el desarrollo humano, esto a partir de observaciones realizadas para los 125 municipios que conforman la división política de la entidad.

Las relaciones señaladas se muestran por medio de tablas de contingencia,²⁰ en valores absolutos y como

¹⁹ Cecchini (2005) refiere que se trata de instrumentos contruidos con base en un conjunto de valores numéricos, categorías ordinales o nominales para caracterizar en forma sintética y con propósitos analíticos aspectos relevantes de un fenómeno cualquiera. De Gregorio (2008) establece que el objetivo de un indicador es controlar la evolución de un fenómeno o problema determinado. Para Flores (2004), un indicador es un dato cuantitativo, una cifra que resume en forma numérica la realidad de cierto fenómeno socioeconómico, político e, incluso, ambiental, en un momento y lugar determinados. Dicho resultado se construye a partir de información estadística para la realización de mediciones. Los indicadores compuestos son resultado de la aplicación de técnicas estadístico-matemáticas a partir de un conjunto de variables cuantitativas, lo que permite el cálculo o estimación de un índice que sintetiza el estado en que se encuentra un determinado fenómeno (Reyes, 2011).

²⁰ Una tabla de contingencia presenta en forma resumida la distribución de frecuencias de una población o muestra, generalmente clasificada en referencia a dos variables estadísticas. Esta clase de tabulados permite establecer empíricamente la asociación estadística que se produce entre las magnitudes o variables consideradas, sin que ello implique necesariamente causalidad (Batanero, 2001).

porcentajes del total, lo que permite recoger la forma como se distribuye la población objeto de análisis en las 3 grandes zonas y las 16 regiones en que se divide convencionalmente al Estado de México. Estas categorías geográfico-espaciales aparecen generalmente como variable dependiente, en tanto que los índices compuestos mencionados y sus gradaciones, alternativamente, como variables independientes, según sea el caso.

2.1 Distribución de la población joven por zona metropolitana en el Estado de México

En el presente apartado se analiza la distribución de los jóvenes en el territorio del Estado de México por zona metropolitana en 2010, a fin de establecer en dónde viven quienes pertenecen a este segmento de la población y cómo se distribuyen desde el punto de vista geográfico-espacial.

Como primer hallazgo, se observó que 3 166 907 personas de 14 a 29 años viven en 59 municipios mexiquenses que pertenecen a la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), cantidad que equivale a 72.83% de esta población en la entidad. En otras palabras, 3 de cada 4 mexiquenses jóvenes residen en aquella región de la entidad (cuadro 10).²¹

²¹ Debe recordarse que el Estado de México tiene 22 500 km², el 1.1% del territorio nacional; sin embargo, 85.8% de su población se concentra tan sólo en 20% de su superficie: el Valle Cuautitlán-Texcoco y el de Toluca-Lerma. La primera, conocida también como Zona Metropolitana del Valle de México, agrupa a 73.6% de la población mexiquense; por su parte, el Valle de Toluca concentra una población cercana a 1 400 000 habitantes (12.2%). Ambas corresponden a la primera y sexta franjas urbanas más relevantes de México. En 2010, diez municipios concentraban poco más de la mitad de la población estatal, en especial Ecatepec (1.7 millones de habitantes) y Nezahualcóyotl (1.1 millones) (véase Reyes y Elizarrarás, 2012).

•Cuadro 10.

Distribución de la población de 12 a 19 años en el Estado de México por zona metropolitana, 2010

Etiquetas de fila	Número de municipios	Total de jóvenes de 12 a 19 años	Participación respecto del total
Municipios no metropolitanos	52	387,094	16.75
Zona Metropolitana del Valle de México	59	1,646,555	71.26
Zona Metropolitana de Toluca	14	276,860	11.98
Total general	125	2,310,509	100.00

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI. Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2005, CONAPO.

Por su parte, la Zona Metropolitana de Toluca (ZMT) concentra un total de 532 835 jóvenes en su territorio, el cual comprende 14 municipios. En términos relativos, esta población representa 12.25% del total de individuos mexiquenses en 2010.

El resto de los jóvenes –es decir, 648 630 individuos, equivalentes al 14.92% de las personas del segmento mencionado– se encuentran viviendo en 52 municipios no metropolitanos del Estado de México.

Tan sólo en el municipio de Ecatepec de Morelos²² viven 474 177 jóvenes de 14 a 29 años, los cuales significan 10.9% de la población total de este segmento en todo el Estado de México. Le sigue en importancia Nezahualcóyotl con 303 202 jóvenes, es decir, 6.97% de la totalidad de integrantes del mismo grupo etario. La tercera posición la ocupa Toluca con 234 696 personas.

Los municipios con la menor cantidad absoluta de jóvenes son Papalotla (1 136 personas), Zacazonapan (1 176), Texcalyacac (1 456), Oztoloapan (1 480), San Simón de Guerrero (1 794) e Ixtapan del Oro (1 924) (anexo 1).

Al analizar la forma como se repartía en 2010 la población joven de 14 a 29 años en el Estado de México, por zona metropolitana y región, se obtiene lo siguiente (cuadro 11 y mapa 1):

²² Ecatepec de Morelos es el municipio con el mayor número de habitantes del país, con 1.7 millones de personas en 2010 (INEGI, 2011).

•Cuadro 11.

Distribución de la población total de 14 a 29 años por zona metropolitana y región en el Estado de México, 2010

Concepto	Zona Metropolitana del Valle de México		Zona Metropolitana de Toluca		No metropolitana		Total general	
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
Zona Nororiente								
Región IV Cuautitlán Izcalli	220,709	5.08					220,709	5.08
Región VIII Naucalpan	411,437	9.46					411,437	9.46
Región XII Tlalnepantla	317,169	7.29					317,169	7.29
Región XIV Tultitlán	324,322	7.46					324,322	7.46
Región XVI Zumpango	94,762	2.18					94,762	2.18
Zona Oriente								
Región I Amecameca	274,688	6.32					274,688	6.32
Región III Chimalhuacán	444,462	10.22					444,462	10.22
Región IX Nezahualcóyotl	303,202	6.97					303,202	6.97
Región V Bis Otumba	89,192	2.05					89,192	2.05
Región V Ecatepec	569,876	13.11					569,876	13.11
Región XI Texcoco	117,088	2.69					117,088	2.69

Continúa...

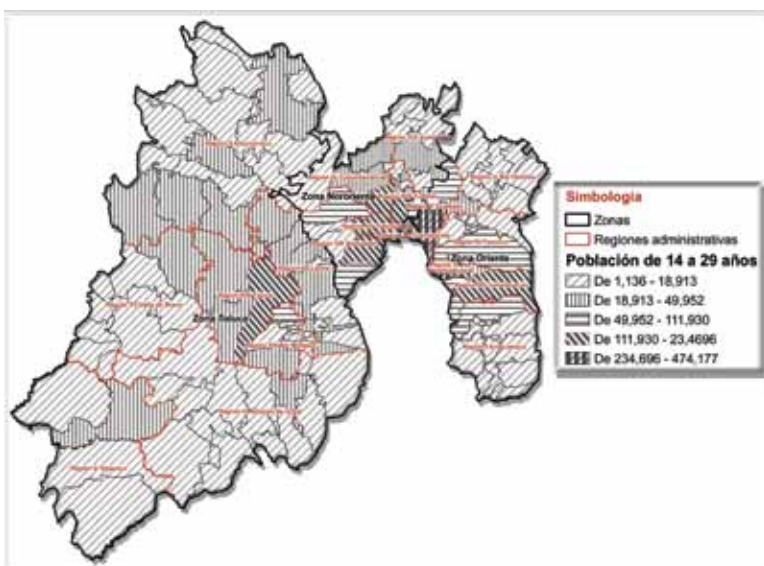
Continuación cuadro 11...

Concepto	Zona Metropolitana del Valle de México		Zona Metropolitana de Toluca		No metropolitana		Total general	
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
Zona Toluca								
Región II Atlacomulco					269,774	6.20	269,774	6.20
Región VI Ixtapan de la Sal					126,612	2.91	126,612	2.91
Región VII Lerma			114,578	2.63	90,784	2.09	205,362	4.72
Región X Tejupulco					44,939	1.03	44,939	1.03
Región XIII Bis Metepec			89,316	2.05	27,904	0.64	117,220	2.70
Región XIII Toluca			328,941	7.56			328,941	7.56
Región XV Valle de Bravo					88,617	2.04	88,617	2.04
Total general	3,166,907	72.83	532,835	12.25	648,630	14.92	4,348,372	100.00

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

• Mapa 1.

Distribución de la población total de 14 a 29 años por zona metropolitana y región en el Estado de México, 2010



Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y de la Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2005, CONAPO.

La parte mexiquense de la ZMVM reúne claramente a las porciones nororiente y oriente de la geografía del Estado de México; en particular, la región V Ecatepec concentra el mayor número de jóvenes, con 569 876 individuos, que representan 13.11% del total de personas cuyas edades se encuentran entre los 14 y los 29 años; en seguida, aparece la región III Chimalhuacán con 444 462 sujetos, quienes significan 10.22% del agregado considerado; la tercera posición la ocupa la región VIII Naucalpan.

Los jóvenes de 14 a 29 años que habitan en la ZMT también son importantes en términos cuantitativos, especialmente, aquellos que habitan en las regiones XIII Toluca, XIII Bis Metepec y VII Lerma, quienes también se distinguen por su perfil urbano, sus condiciones y grados diversos de marginación, rezago social, pobreza multidimensional y desarrollo humano, principalmente.

El resto de los jóvenes, es decir, aquellos que residen en las regiones no metropolitanas, también son dignos de ser tomados en cuenta con base en sus rasgos específicos, sobre todo en las regiones II Atlacomulco, VI Ixtapan de la Sal, VII Lerma, X Tejupilco, XIII Bis Metepec, XIII Toluca y XV Valle de Bravo.

Lo anterior apunta a la necesidad de establecer una política social de atención a la juventud, focalizada y diferenciada para las ZMVM, ZMT y NM, la cual distinga esencialmente entre los individuos urbanos y los rurales, esto se debe a que sus requerimientos difieren según sus condiciones, características y grados de marginación, rezago social, pobreza multidimensional y desarrollo humano. En otros términos, se debe garantizar el adecuado acceso de los jóvenes a los derechos sociales consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, o bien a la estructura de oportunidades. La política pública debe reconocer que existen dos grandes demandas por parte de este grupo de la población: educación formal y empleo, en concordancia con su maduración cronológica y su ciclo vital.

2.2 Distribución por grado de marginación

Al indagar la manera como se distribuye la población joven de 14 a 29 años por zonas y regiones del Estado de México, tomando como variable independiente el grado de marginación de los municipios, se encontraron los siguientes hallazgos.

En 2010, se registraron 11 277 personas jóvenes viviendo en condiciones de muy alta marginación; en particular, se ubican en la región VI Ixtapan de la Sal y equivalen a 0.26% de la población total de individuos de 14 a 29 años.

Otro 3.52% de la población en el mismo grupo etario radica en zonas clasificadas como de alto grado de marginación, concentradas de la siguiente manera: 66 589 viven en la región II Atlacomulco, representando 1.53% del total; 4 880 se encuentran en la región VI Ixtapan de la Sal, significando

0.11%; 24 226 más se aglutinan en la región X Tejupilco, lo que corresponde al 0.56%, y 57 192 personas más residen en la región XV Valle de Bravo, lo que equivale a 1.32% (cuadro 12).

En la entidad unos 503 365 jóvenes viven en zonas con grado de marginación medio, lo que corresponde a 11.58% de la población total de 14 a 29 años; la mayoría se concentra en la zona de Toluca y en las regiones de Atlacomulco, Ixtapan de la Sal, Lerma, Tejupilco, Toluca y Valle de Bravo (cuadro 12 y mapa 2).

•Cuadro 12.

Distribución de la población total de 14 a 29 años por zona, región y grado de marginación en el Estado de México, 2010

Nivel geográfico	Grado de marginación									
	Muy alto		Alto		Medio		Bajo		Muy bajo	
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
Zona Nororiente					16,603	0.38	49,665	1.14	1,302,131	29.95
									1,368,399	31.47
Región IV Cuautitlán Izcalli					13,644	0.31	11,534	0.27	195,531	4.50
									220,709	5.08
Región VIII Naucalpan					2,959	0.07	5,315	0.12	403,163	9.27
									411,437	9.46
Región XII Tlalnepantla									317,169	7.29
Región XIV Tlaxitlán									324,322	7.46
									324,322	7.46
Región XVI Zumpango							32,816	0.75	61,946	1.42
									94,762	2.18
Zona Oriente					18,295	0.42	583,745	13.42	1,196,468	27.52
									1,798,508	41.36
Región I Amecameca					11,106	0.26	247,572	5.69	16,010	0.37
									274,688	6.32
Región III Chimalhuacán							264,013	6.07	180,449	4.15
									444,462	10.22
Región IX Nezahualcóyotl									303,202	6.97
Región V Bts Otumba					7,189	0.17	29,826	0.69	52,177	1.20
									89,192	2.05
Región V Ecatepec									569,876	13.11
Región XI Texcoco							42,334	0.97	74,754	1.72
									117,088	2.69

Continúa...

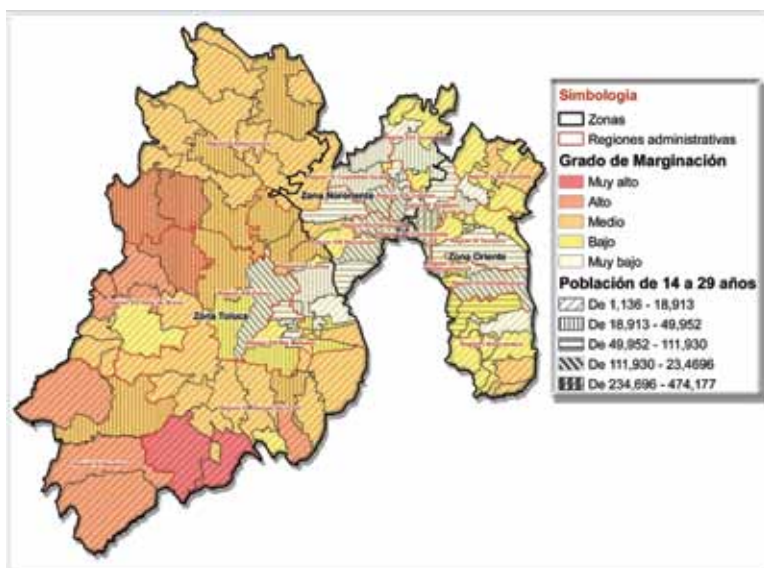
Continuación cuadro 12...

Nivel geográfico	Grado de marginación									
	Muy alto		Alto		Medio		Bajo		Muy bajo	
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
Zona Toluca	11,277	0.26	152,887	3.52	488,467	10.77	151,370	3.48	397,464	9.14
Región II Atlacomulco			66,589	1.53	203,185	4.67			269,774	6.20
Región VI Ixtapan de la Sal	11,277	0.26	4,880	0.11	107,144	2.46	3,311	0.08	126,612	2.91
Región VII Lerma					80,620	1.85	37,740	0.87	87,002	2.00
Región X Tejupilco			24,226	0.56	20,713	0.48			44,939	1.03
Región XIII Esi Metepec							41,454	0.95	75,766	1.74
Región XIII Toluca					44,293	1.02	49,952	1.15	234,696	5.40
Región XV Valle de Bravo			57,192	1.32	12,512	0.29	18,913	0.43	328,941	7.56
Total general	11,277	0.26	152,887	3.52	503,365	11.58	784,780	18.05	2,896,063	66.60
									4,348,372	100.00

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y de los Índices de Marginación por Entidad Federativa y Municipio 2010.

• Mapa 2.

Estado de México, distribución de la población total de 14 a 29 años por zona, región administrativa, municipio y grado de marginación, 2010



Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y de los Índices de Marginación por Entidad Federativa y Municipio 2010, CONAPO.

La población joven que reside en espacios geográficos con marginación baja y muy baja se disemina en las zonas Nororiental, Oriental y Toluca en proporciones agregadas de 18.05 y 66.60%, respectivamente (véase cuadro 12 y anexo 2).

Al considerar el índice de marginación, claramente se observa que las acciones en materia de política pública dirigidas hacia la atención de los jóvenes deberían focalizarse en especial hacia las zonas y regiones geográficas de la entidad mexiquense que se clasifican como de muy alto, alto y medio grados en este indicador compuesto.

Es necesario consolidar los logros alcanzados en las variables que se emplean para construir el índice de marginación; por ejemplo, en alfabetismo, educación básica completa, drenaje y sanitario exclusivo en la vivienda, energía eléctrica,

acceso a agua potable, hacinamiento, piso de tierra, localidades con menos de 5 000 habitantes, así como población ocupada con ingresos por debajo de dos salarios mínimos.

Destaca el hecho de combatir la marginación al mismo tiempo que se ofrezcan programas sociales de atención a la juventud, lo que seguramente redundará en mejores resultados a corto, medio y largo plazo.

2.3 Distribución por grado de rezago social

Otro indicador compuesto relevante, el índice de rezago social, ha sido utilizado en este estudio para ofrecer una visión alternativa sobre cómo se distribuía en 2010 la población joven de 14 a 29 años en el espacio geográfico del Estado de México. Esta magnitud es periódicamente calculada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en México.

En la entidad mexiquense, 133 134 jóvenes en el rango de edad mencionado, quienes representan 3.06% del total de dicho segmento de la población, caen en la categoría de rezago social alto y habitan en la zona de Toluca, específicamente, en las regiones II Atlacomulco (1.53%), VI Ixtapan de la Sal (0.26%) y XV Valle de Bravo (1.27%) (cuadro 13).

Con grado de rezago social medio en el Estado de México se registra un total de 297 914 individuos jóvenes, los cuales significan 6.85% de la población total del segmento analizado, situándose claramente en la zona de Toluca, concretamente en las regiones II Atlacomulco (2.53%), VI Ixtapan de la Sal (1.12%), VII Lerma (1.11%), X Tejupilco (0.56%), XIII Toluca (1.02%) y XV Valle de Bravo (0.21%). El 0.31% restante se distribuye en la zona Nororiental, específicamente, en la región IV Cuautitlán Izcalli (13 644 personas) (cuadro 13 y mapa 3).

•Cuadro 13.

Distribución de la población total de 14 a 29 años por zona, región y grado de rezago social en el Estado de México, 2010

Nivel geográfico	Grado de rezago social									
	Alto		Medio		Bajo		Muy bajo		Total general	
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
Zona Nororiente	13,644	0.31	13,644	0.31	14,850	0.34	1,339,905	30.81	1,368,399	31.47
Región IV Cuautitlán Izcalli			13,644	0.31			207,065	4.76	220,709	5.08
Región VIII Naucalpan					2,959	0.07	408,478	9.39	411,437	9.46
Región XII Tlaxtepanilla							317,169	7.29	317,169	7.29
Región XIV Tultitlán							324,322	7.46	324,322	7.46
Región XVI Zumpango					11,891	0.27	82,871	1.91	94,762	2.18
Zona Oriente					38,677	0.89	1,759,831	40.47	1,798,508	41.36
Región I Amecameca					31,488	0.72	243,200	5.59	274,688	6.32
Región III Chimalhuacán							444,462	10.22	444,462	10.22
Región IX Nezahualcóyotl							303,202	6.97	303,202	6.97
Región V Bis Otumba					7,189	0.17	82,003	1.89	89,192	2.05
Región V Ecatepec							569,876	13.11	569,876	13.11
Región XI Texcoco							117,088	2.69	117,088	2.69

Continúa...

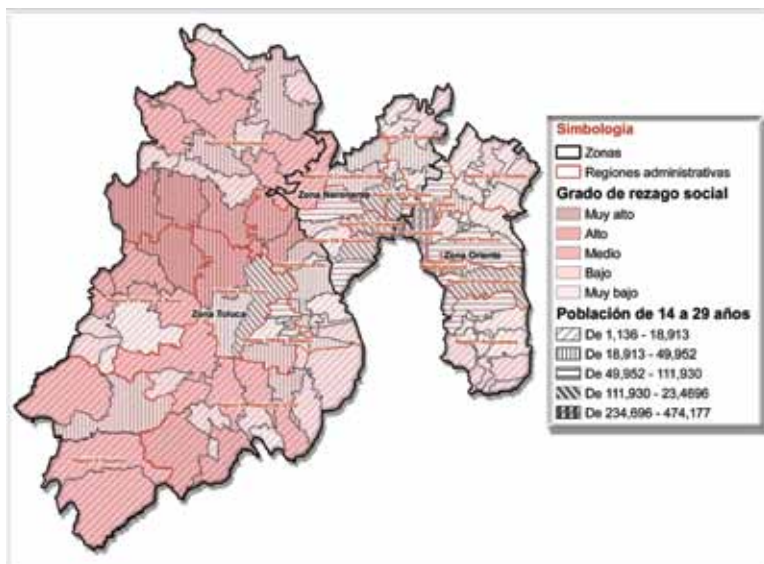
Continuación cuadro 13...

Nivel geográfico	Grado de rezago social									
	Alto		Medio		Bajo		Muy bajo		Total general	
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
Zona Toluca	133,134	3.06	284,270	6.54	233,668	5.37	530,393	12.20	1,181,465	27.17
Región II Atlacomulco	66,589	1.53	109,800	2.53	89,779	2.06	3,606	0.08	269,774	6.20
Región VI Ixtapan de la Sal	11,277	0.26	48,542	1.12	63,482	1.46	3,311	0.08	126,612	2.91
Región VII Lerma			48,443	1.11	32,177	0.74	124,742	2.87	205,362	4.72
Región X Tejupilco			24,226	0.56	20,713	0.48			44,939	1.03
Región XIII Bis Metepec					23,223	0.53	93,997	2.16	117,220	2.70
Región XIII Toluca			44,293	1.02			284,648	6.55	328,941	7.56
Región XV Valle de Bravo	55,268	1.27	8,966	0.21	4,294	0.10	20,089	0.46	88,617	2.04
Total general	133,134	3.06	297,914	6.85	287,195	6.60	3,630,129	83.48	4,348,372	100.00

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y de los Índices de Rezago Social por Municipio 2010, CONEVAL.

• Mapa 3.

Estado de México, distribución de la población total de 14 a 29 años por zona, región administrativa, municipio y grado de rezago social, 2010



Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y de los Índices de Rezago Social por Municipio 2010, CONEVAL.

Con grado de rezago social bajo viven 287 195 personas jóvenes, quienes representan 6.60% de la población total de dicho segmento y se reparten en las tres zonas (Nororiente, Oriente y Toluca) con participaciones de 0.34, 0.89 y 5.37%, respectivamente.

Más de 3 630 000 jóvenes viven con grados de rezago social muy bajos, lo que se traduce en 83.48% de la población total del segmento analizado; un 30.81% vive en la zona Nororiente, 40.47% reside en la zona Oriente y 12.20% en la de Toluca (véanse cuadro 13 y anexo 3).

Al igual que con el grado de marginación, en el caso del índice de rezago social del CONEVAL se aprecia que las acciones en materia de política pública orientadas hacia la

atención de los jóvenes deberían focalizarse priorizando las zonas y regiones del Estado de México que se clasifican como de alto y medio grados en dicho indicador.

De la misma forma, resulta fundamental fortalecer los resultados positivos que se han alcanzado en la entidad en materia del índice de rezago social en todas sus dimensiones, como educación (analfabetismo, inasistencia escolar y educación básica incompleta), acceso a servicios de salud (derechohabiencia), servicios básicos en la vivienda (piso de tierra, disponibilidad de excusado o sanitario, agua entubada de la red pública, drenaje y energía eléctrica) y activos en el hogar (lavadora, y refrigerador).

Avanzar en el índice de rezago social implica generar beneficios para los jóvenes; no obstante, se sugiere instrumentar programas de atención para ellos en aspectos como la educación y el acceso al empleo, para las zonas y regiones de alto y medio grados previamente señaladas.

2.4 Distribución según pobreza multidimensional

La presente sección considera la forma como se disemina la población joven de 14 a 29 años en el Estado de México, según el porcentaje de pobreza multidimensional 2010. Los resultados que más sobresalen se exponen a continuación.

En el Estado de México se registra un total de 98 971 jóvenes viviendo en regiones geográficas donde entre 75 y 100% de la población es pobre multidimensional. Esta cifra es equivalente a 2.28% del total del segmento en estudio.

Los casi 100 000 jóvenes mencionados radican concretamente en la zona geográfica de Toluca, caracterizada por su muy alta incidencia de pobreza multidimensional (entre 75 y 100%), repartida de la siguiente manera: 66 589 viven en la región II Atlacomulco (1.53% del total), 11 990 residen en la región VI Ixtapan de la Sal (0.28%), 7 967 se encuentran en la región X Tejupilco (0.18%) y 12 425 más se localizan en la región XV Valle de Bravo (0.29% respecto del total general) (véanse cuadro 14 y mapa 4).

•Cuadro 14.

Distribución de la población total de 14 a 29 años por zona, región y porcentaje de pobreza en el Estado de México, 2010

Nivel geográfico	Grado de rezago social									
	Alto		Medio		Bajo		Muy bajo		Total general	
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
Zona Nororiente	13,644	0.31	14,850	0.34	1,339,905	30.81	1,368,399	31.47		
Región IV Cuautitlán Izcalli	13,644	0.31			207,065	4.76	220,709	5.08		
Región VIII Naucalpan			2,959	0.07	408,478	9.39	411,437	9.46		
Región XII Tlalnepantla					317,169	7.29	317,169	7.29		
Región XIV Tluttitlán					324,322	7.46	324,322	7.46		
Región XVI Zumpango			11,891	0.27	82,871	1.91	94,762	2.18		
Zona Oriente			38,677	0.89	1,759,831	40.47	1,798,508	41.36		
Región I Amecameca			31,488	0.72	243,200	5.59	274,688	6.32		
Región III Chimalhuacán					444,462	10.22	444,462	10.22		
Región IX Nezahualcóyotl					303,202	6.97	303,202	6.97		
Región V Bis Otumba			7,189	0.17	82,003	1.89	89,192	2.05		
Región V Ecatepec					569,876	13.11	569,876	13.11		
Región XI Texcoco					117,088	2.69	117,088	2.69		

Continúa...

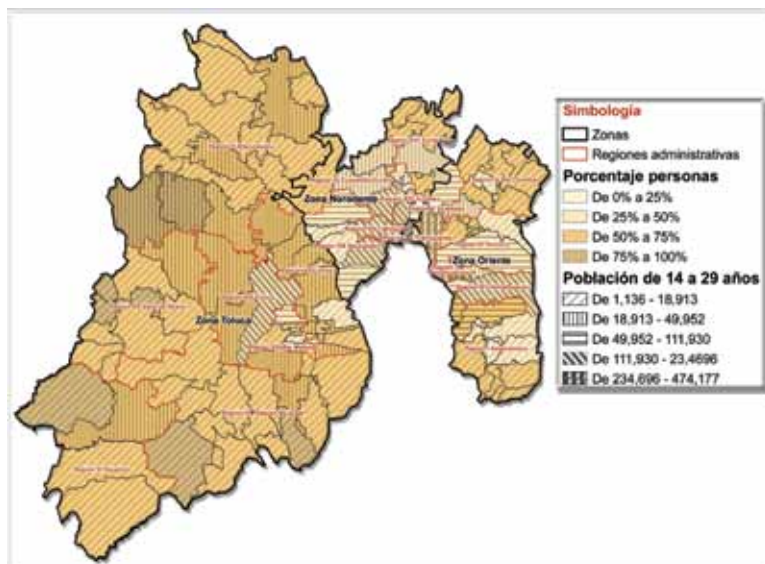
Continuación cuadro 14...

Nivel geográfico	Grado de rezago social									
	Alto		Medio		Bajo		Muy bajo		Total general	
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
Zona Toluca	327,720	7.54	754,774	17.36	98,971	2.28	1,181,465	27.17		
Región II Atlacomulco			203,185	4.67	66,589	1.53	269,774	6.20		
Región VI Ixtapan de la Sal			114,622	2.64	11,990	0.28	126,612	2.91		
Región VII Lerma	17,524	0.40	187,838	4.32			205,362	4.72		
Región X Tejupilco			36,972	0.85	7,967	0.18	44,939	1.03		
Región XIII Bis Metepec	75,500	1.74	41,720	0.96			117,220	2.70		
Región XIII Toluca	234,696	5.40	94,245	2.17			328,941	7.56		
Región XV Valle de Bravo			76,192	1.75	12,425	0.29	88,617	2.04		
Total general	113,377	2.61	2,798,641	64.36	1,337,383	30.76	98,971	2.28	4,348,372	100.00

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y de los Resultados de Pobreza por Municipios 2010, CONEVAL.

• Mapa 4.

Estado de México, distribución de la población total de 14 a 29 años por zona, región administrativa, municipio y grado de marginación, 2010



Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y de los Resultados de Pobreza por Municipios 2010, CONEVAL.

Un segundo grupo de población joven vive en zonas y regiones geográficas de alta incidencia de pobreza multidimensional, siendo un total de 1 337 383 individuos, es decir, 30.76% del segmento objeto de estudio. La zona Nororiente concentra 1.56%, la Oriente aglutina a 11.84% y la de Toluca reúne al 17.36% restante (véase también el anexo 4).

Evidentemente, los jóvenes mexiquenses que habitan en las zonas y regiones geográficas de muy alta y alta incidencia de pobreza multidimensional son quienes requieren mayor atención por parte de la política pública.

Un tercer grupo de jóvenes recae en zonas y regiones de incidencia de pobreza multidimensional media (de 25 a 50%); se trata de un total de 2 798 641 individuos, quienes equivalen a 64.36% del total general. Esto quiere decir que cerca de 2 de cada 3 jóvenes vivían en espacios geográficos que se encontraban en esta

condición o categoría de pobreza en 2010; el 27.30% se hallaban en la zona Nororiente, 29.52% lo hacían en la zona Oriente y el 7.54% restante vivían en la zona de Toluca (cuadro 14).

El cuarto y último grupo de jóvenes mexiquenses se sitúa en la zona Nororiente, específicamente en la región XIV Tultitlán, área que se distingue por su baja incidencia de pobreza multidimensional (de 0 a 25%). En este conjunto se registran 113 377 individuos, que representan 2.61% de la población total de dicho segmento.

La zona geográfica de Toluca, que comprende a las regiones de Atlacomulco, Ixtapan de la Sal, Lerma, Tejupilco, Bis Metepec, Toluca y Valle de Bravo es la que presenta la mayor incidencia de pobreza multidimensional (de 75 a 100%), en su categoría más general; al mismo tiempo, es aquella donde su población joven, cercana a los 100 000 individuos, requiere mayor atención por parte de la política pública.

En segundo orden de importancia, se encuentran las zonas y regiones de alta incidencia de pobreza multidimensional (de 50 a 75%), las cuales también deben ser consideradas por parte de la política social.

Conviene destacar la necesidad de continuar con la estrategia de combate a la pobreza en el Estado de México, así como de ofrecer programas focalizados destinados directamente a atender a los jóvenes, tomando siempre en cuenta su grupo quinquenal (de 14 a 19 años, de 20 a 25 y de 25 a 29) debido a que sus carencias cambian de acuerdo con la etapa del ciclo vital por la que atraviesen.

2.5 Distribución según el Índice de Desarrollo Humano

Al tomar en cuenta el Índice de Desarrollo Humano (IDH) establecido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en su oficina en México, tienden a confirmarse los hallazgos observados mediante indicadores como los índices de marginación, rezago social y de medición de la pobreza multidimensional.

Resulta fundamental aclarar que, en este caso, se tomaron los índices de desarrollo humano dados a conocer en fecha más reciente por el organismo internacional referido, los cuales corresponden al año 2005, y se cruzaron con las zonas y regiones del Estado de México para verificar en dónde vivía la población joven de 14 a 29 años en 2010.

Los valores del IDH han sido separados por intervalo para las zonas, regiones y municipios de la entidad mexiquense. Los resultados más relevantes se describen a continuación:

Un total de 176 901 jóvenes, que representan 4.07% de la población total de 14 a 29 años, residen en la zona de Toluca, donde se registran los índices de desarrollo humano más bajos dentro del Estado de México, cuyos valores oscilan entre 0.6 y 0.7. En particular, en la región II Atlacomulco concurren 74 527 individuos (1.71% del total); en la región VI Ixtapan de la Sal se localizan 21 524 (0.49%); la región X Tejupilco concentra a 17 060 personas (0.38%) y en la región XV Valle de Bravo se agrupan 63 790 sujetos más (1.47% respecto del total general) (cuadro 15 y mapa 5).

•Cuadro 15.

Distribución de la población total de 14 a 29 años por zona, región y valor del Índice de Desarrollo Humano en el Estado de México, 2010

Nivel geográfico	Valor del Índice de Desarrollo Humano								Total general	
	0.6 a 0.7		0.71 a 0.8		0.81 a 0.9		0.9 y más		Población	% del Total
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total		
Zona Nororiente	33,809	0.78	1,116,257	25.67	218,333	5.02	1,368,399	31.47		
Región IV Cuautitlán Izcalli	13,644	0.31	64,819	1.49	142,246	3.27	220,709	5.08		
Región VIII Naucalpan	8,274	0.19	403,163	9.27			411,437	9.46		
Región XII Tlalnepantla			317,169	7.29			317,169	7.29		
Región XIV Tultitlán			248,235	5.71	76,087	1.75	324,322	7.46		
Región XVI Zumpango	11,891	0.27	82,871	1.91			94,762	2.18		
Zona Oriente	61,425	1.41	1,737,083	39.95			1,798,508	41.36		
Región I Amecameca	31,488	0.72	243,200	5.59			274,688	6.32		
Región III Chimalhuacán			444,462	10.22			444,462	10.22		
Región IX Nezahualcóyotl			303,202	6.97			303,202	6.97		
Región V Bis Otumba	29,937	0.69	59,255	1.36			89,192	2.05		
Región V Ecatepec			569,876	13.11			569,876	13.11		
Región XI Texcoco			117,088	2.69			117,088	2.69		

Continúa...

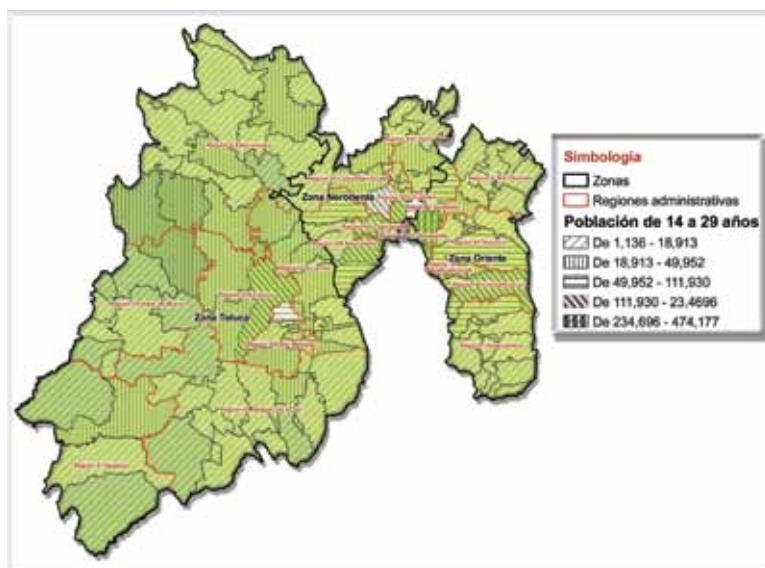
Continuación cuadro 15...

Nivel geográfico	Valor del Índice de Desarrollo Humano								Total general	
	0.6 a 0.7		0.71 a 0.8		0.81 a 0.9		0.9 y más			
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total		
Zona Toluca	176,901	4.07	599,309	13.78	345,041	7.93	60,214	1.38	1,181,465	27.17
Región II Atlacomulco	74,527	1.71	195,247	4.49					269,774	6.20
Región VI Ixtapan de la Sal	21,524	0.49	105,088	2.42					126,612	2.91
Región VII Lerma			115,250	2.65	90,112	2.07			205,362	4.72
Región X Tejupilco	17,060	0.39	27,879	0.64					44,939	1.03
Región XIII Bis Metepec			36,773	0.85	20,233	0.47	60,214	1.38	117,220	2.70
Región XIII Toluca			94,245	2.17	234,696	5.40			328,941	7.56
Región XV Valle de Bravo	63,790	1.47	24,827	0.57					88,617	2.04
Total general	176,901	4.07	694,543	15.97	3,198,381	73.55	278,547	6.41	4,348,372	100.00

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y del Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005 (base de datos), PNUD/México.

• Mapa 5.

Estado de México, distribución de la población total de 14 a 29 años por zona, región administrativa, municipio y valor del Índice de Desarrollo Humano, 2010



Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y del Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005 (base de datos), PNUD/México.

Por otro lado, 694 543 jóvenes, es decir, 15.97% del total, residen en espacios geográficos cuyos valores en cuanto al IDH fluctúan entre 0.71 y 0.8. Estas áreas se reparten en las zonas Nororiente, Oriente y Toluca, así como en sus distintas regiones; sin embargo, resalta el hecho de que la mayor cantidad de jóvenes se concentra en la última zona mencionada, que aglutina a 13.78% de la población estudiada.

Muy claramente, el cuadro 15 advierte los puntos hacia donde deberán orientarse los esfuerzos en materia de política pública en los próximos años, a efecto de alcanzar resultados satisfactorios a mediano y largo plazo para la entidad (anexo 5).

El IDH marca nítidamente los grados de vulnerabilidad que enfrenta la población en determinado espacio geográfico;

al asociar esta magnitud con la población joven, simplemente se hace visible su nivel de debilidad y, además, se torna evidente el papel que debe desempeñar la política pública.

No debe olvidarse el imperativo de consolidar el desarrollo humano en las zonas y regiones donde éste es bajo y muy bajo, con el fin de potenciar el acceso de la población joven a la estructura de oportunidades y alcanzar un pleno ejercicio de los derechos sociales en el Estado de México.

A continuación, se examina de manera general el tema del empleo y la juventud en el Estado de México.

3. Jóvenes y empleo

El presente apartado ofrece un acercamiento a las características económicas de la población joven en el Estado de México. El análisis se efectúa con base en información del Censo de Población y Vivienda 2010. En primer lugar, se describe la participación de este segmento de individuos entre la población económicamente activa (PEA) y aquella no económicamente activa (PNEA). Los resultados más elocuentes se exponen a continuación:

En el Estado de México, un total de 2 030 879 jóvenes de 15 a 29 años formaba parte de la PEA en 2010. Esta cifra equivale a un tercio de la población económicamente activa que se registró en ese año. Este hecho revela la importancia que representa la juventud para el entramado productivo de la entidad y del país como un todo: 6.42% se encuentra entre los 15 y los 19 años; 12.84% está en el intervalo de 20 a 24, y 13.90% más tiene de 25 a 29 años.²³

Tanto en el contexto nacional como en el caso del Estado de México, la participación económica de los jóvenes aumenta con la edad y conforme se avanza progresivamente

²³ En el ámbito nacional 14 961 992 jóvenes de 15 a 29 años pertenecen a la PEA, lo que representa 33.47% del total de dicha variable y se traduce, de hecho, en una tercera parte; además, por cada dos hombres económicamente activos existe una mujer en la misma situación. En México, 7.09% de los jóvenes que forman parte de la PEA corresponden a individuos entre los 15 y 19 años; 12.79% están en el tramo de 20 a 24 años, y 13.59% más andan en el segmento de 25 a 29 años.

de un grupo quinquenal a otro. La incorporación a la actividad económica puede producirse desde la juventud temprana y se acentúa según se adquiere mayor madurez física y mental; además, probablemente tiende a variar de acuerdo con las características personales de cada individuo como edad, sexo, escolaridad, situación conyugal, entre otras (INEGI, 2011a, b).

El cuadro 16 muestra cómo se distribuye la población económicamente activa entre ocupada y desocupada, entre hombres y mujeres, así como la población no económicamente activa, tanto en México como en la entidad mexiquense (cuadro 16).

•Cuadro 16.

Participación de la población joven en la actividad económica en México y el Estado de México, 2010 (valores absolutos y porcentajes)

Grupo de edad	Estados Unidos Mexicanos						México					
	Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres			
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
Total jóvenes												
PEA	14,961,992	100.0	9,947,662	66.5	5,014,330	33.5	2,030,879	100.0	1,342,720	66.1	688,159	33.9
Ocupada	13,990,192	93.4	9,231,629	61.7	4,748,563	31.7	1,890,578	92.6	1,235,561	60.8	645,017	31.8
Desocupada	981,800	6.6	716,033	4.8	265,767	1.8	150,301	7.4	107,159	5.3	43,142	2.1
PNEA	14,594,659	100.0	4,503,201	30.9	10,091,458	69.1	2,014,441	100.0	639,029	31.7	1,375,412	68.3
15-19 años												
PEA	3,171,012	100.0	2,272,650	71.7	898,362	28.3	393,164	100.0	277,042	70.5	116,122	29.5
Ocupada	2,842,792	89.6	2,017,105	63.6	825,687	26.0	345,825	88.0	240,648	61.2	105,177	26.8
Desocupada	328,220	10.4	255,545	8.1	72,675	2.3	47,339	12.0	36,394	9.3	10,945	2.8
PNEA	7,810,454	100.0	3,222,609	41.3	4,587,845	58.7	1,068,781	100.0	454,621	42.5	614,160	57.5

Continúa...

Continuación cuadro 16...

Grupo de edad	Estados Unidos Mexicanos						México					
	Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres			
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
20-24 años												
PEA	5,717,787	100.0	3,756,602	65.7	1,961,185	34.3	786,483	100.0	515,680	65.6	270,803	34.4
Ocupada	5,342,655	93.4	3,495,539	61.1	1,847,116	32.3	727,038	92.4	475,218	60.4	251,820	32.0
Desocupada	375,132	6.6	261,063	4.6	114,069	2.0	59,445	7.6	40,462	5.1	18,983	2.4
PNEA	4,122,960	100.0	1,025,952	24.9	3,097,008	75.1	570,787	100.0	148,252	26.0	422,535	74.0
25-29 años												
PEA	6,073,193	100.0	3,918,410	64.5	2,154,783	35.5	851,232	100.0	549,998	64.6	301,234	35.4
Ocupada	5,794,745	95.4	3,718,985	61.2	2,075,760	34.2	807,715	94.9	519,695	61.1	288,020	33.8
Desocupada	278,448	4.6	199,425	3.3	79,023	1.3	43,517	5.1	30,303	3.6	13,214	1.6
PNEA	2,661,245	100.0	254,640	9.6	2,406,605	90.4	374,873	100.0	36,156	9.6	338,717	90.4

* PEA: Población Económicamente Activa.

**PNEA: Población No Económicamente Activa.

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010,

INEGI.

En 2010, el Estado de México registró una participación de los jóvenes en la PEA ocupada de 92.6%, lo que equivale a 1 235 561 personas, 60.8% hombres y 31.8% mujeres. Esto confirma que por cada dos varones económicamente ocupados existe una mujer con la misma característica.

En lo que corresponde a la PEA desocupada, la entidad presentó un total de 150 301 jóvenes en esta condición, es decir, 7.4% del total de personas en el rango de 15 a 29 años, en el cual 5.3% fueron hombres y 2.1% mujeres.

Si se analiza el total, tanto entre los hombres como entre las mujeres, se observará que la ocupación aumenta con la edad y el grupo quinquenal. En contraste, la desocupación se extiende en términos absolutos en el grupo de 20 a 24 años, para luego disminuir en el segmento de 25 a 29, lo que posiblemente sugiere una mayor incidencia de inactividad entre los jóvenes que durante los años previos no lograron tener acceso a educación superior; pero también puede incluirse aquí a los técnicos y universitarios, tanto truchos como a los que recién egresan, que tienden a acumularse con aquellos de las generaciones anteriores que no consiguieron empleo oportunamente.

Este cuello de botella tendría que ser tomado en cuenta por parte de las políticas públicas para atenuar sus efectos, posiblemente mediante información sobre empleo para jóvenes, lo que permitiría vincular a esta población con los mercados formales de trabajo. Adicionalmente, es recomendable impulsar una mayor capacidad de absorción de trabajadores por parte de los diferentes sectores productivos, lo que se logrará con la implementación de reformas estructurales que coadyuven a la creación de más puestos de trabajo.

Por otro lado, en el Estado de México de 2010 la PNEA de 15 a 29 años alcanzó los 5 287 459 personas, lo que representó 38.10% del total existente en la entidad de todos los grupos etarios.

En la entidad, 20.21% de los individuos no económicamente activos corresponde a jóvenes de 15 a 19 años; 10.8%, a aquellos que tienen entre 20 y 24, y 7.09% concierne a aquellos cuya edad se halla entre 25 y 29 años (cuadro 16).

Otro hallazgo relevante, tanto en el entorno nacional como en el del Estado de México, indica que la PNEA en jóvenes de 15 a 29 años disminuye con la edad y grupo quinquenal, y que se registra con mayor frecuencia en las mujeres que en los hombres.

En la entidad, si se agregan los grupos etarios de jóvenes de 15 a 29 años, se tiene que 31.7% de la PNEA ocurre en hombres, pero la incidencia en mujeres es más del doble, llegando a 68.3% del total (cuadro 16).

Al considerar los grupos de 15 a 19, 20 a 24 y 25 a 29 años, se observa que la PNEA tiende a disminuir en los varones y a acentuarse en las féminas.

Por ejemplo, en 2010, en el Estado de México existían en el primer grupo quinquenal 1 068 781 individuos económicamente inactivos, 42.5% del sexo masculino y 57.5% del femenino. En el segundo conjunto se registraron 570 787 sujetos en la PNEA, 26% hombres y 74% mujeres. Y, en el tercer segmento ocurrieron 36 156 casos, de los cuales sólo 9.6% se presentaron en jóvenes masculinos, mientras en 90.4% de los casos se dieron en representantes del género femenino.

Ahora bien, cabe preguntarse cuáles son las actividades económicas de quienes integran la PNEA en el Estado de México. Esta interrogante puede responderse a partir de la inspección de los datos que se vierte en el siguiente cuadro 17.

•Cuadro 17.

Participación de la población joven en la actividad económica en México y el Estado de México, 2010 (valores absolutos y porcentajes)

Grupo de edad	Estados Unidos Mexicanos						Estado de México					
	Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres	
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
Todos los grupos de jóvenes												
Pensionados o jubilados	21,277	0.15	12,346	0.08	8,931	0.06	3,266	0.16	1,918	0.10	1,348	0.07
Estudiantes	7,937,319	54.39	3,898,623	26.71	4,038,696	27.67	1,135,920	56.39	558,066	27.70	577,854	28.69
Quehaceres del hogar	5,932,915	40.65	110,632	0.76	5,822,283	39.89	790,433	39.24	22,103	1.10	768,330	38.14
Limitación física o mental permanente	129,665	0.89	80,452	0.55	49,213	0.34	14,886	0.74	9,203	0.46	5,683	0.28
Otras actividades no económicas	573,483	3.93	401,148	2.75	172,335	1.18	69,936	3.47	47,739	2.37	22,197	1.10
Total	14,594,659	100.00	4,503,201	30.86	10,091,458	69.14	2,014,441	100.00	639,029	31.72	1,375,412	68.28

Continúa...

Continuación cuadro 17...

Grupo de edad	Estados Unidos Mexicanos						Estado de México					
	Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres	
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
15 a 19 años												
Pensionados o jubilados	9,780	0.13	5,038	0.06	4,742	0.06	1,468	0.14	733	0.07	735	0.07
Estudiantes	5,965,881	76.38	2,925,267	37.45	3,040,614	38.93	839,348	78.53	411,143	38.47	428,205	40.06
Quehaceres del hogar	1,504,832	19.27	63,368	0.81	1,441,464	18.46	185,781	17.38	13,418	1.26	172,363	16.13
Limitación física o mental permanente	42,761	0.55	25,974	0.33	16,787	0.21	5,005	0.47	3,025	0.28	1,980	0.19
Otras actividades no económicas	287,200	3.68	202,962	2.60	84,238	1.08	37,179	3.48	26,302	2.46	10,877	1.02
Total	7,810,454	100.00	3,222,609	41.26	4,587,845	58.74	1,068,781	100.00	454,621	42.54	614,160	57.46

Continúa...

Continuación cuadro 17...

Grupo de edad	Estados Unidos Mexicanos						Estado de México					
	Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres	
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
20 a 24 años												
Pensionados o jubilados	6,410	0.16	3,932	0.10	2,478	0.06	1,055	0.18	668	0.12	387	0.07
Estudiantes	1,727,138	41.89	847,655	20.56	879,483	21.33	255,533	44.77	125,956	22.07	129,577	22.70
Quehaceres del hogar	2,169,632	52.62	27,855	0.68	2,141,777	51.95	288,482	50.54	5,168	0.91	283,314	49.64
Limitación física o mental permanente	45,531	1.10	28,224	0.68	17,307	0.42	5,278	0.92	3,270	0.57	2,008	0.35
Otras actividades no económicas	174,249	4.23	118,286	2.87	55,963	1.36	20,439	3.58	13,190	2.31	7,249	1.27
Total	4,122,960	100.00	1,025,952	24.88	3,097,008	75.12	570,787	100.00	148,252	25.97	422,535	74.03

Continúa...

Continuación cuadro 17...

Grupo de edad	Estados Unidos Mexicanos						Estado de México					
	Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres	
	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total	Población	% del Total
25 a 29 años												
Pensionados o jubilados	5,087	0.19	3,376	0.13	1,711	0.06	743	0.20	517	0.14	226	0.06
Estudiantes	244,300	9.18	125,701	4.72	118,599	4.46	41,039	10.95	20,967	5.59	20,072	5.35
Quehaceres del hogar	2,258,451	84.86	19,409	0.73	2,239,042	84.14	316,170	84.34	3,517	0.94	312,653	83.40
Limitación física o mental permanente	41,373	1.55	26,254	0.99	15,119	0.57	4,603	1.23	2,908	0.78	1,695	0.45
Otras actividades no económicas	112,034	4.21	79,900	3.00	32,134	1.21	12,318	3.29	8,247	2.20	4,071	1.09
Total	2,661,245	100.00	254,640	9.57	2,406,605	90.43	374,873	100.00	36,156	9.64	338,717	90.36

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

En el ámbito nacional, 54.39% de los jóvenes de 15 a 29 años estudia; 40.65% se dedica a los quehaceres del hogar; 3.93% realiza otras actividades no económicas; 0.89% tiene limitaciones físicas o mentales permanentes que representan un impedimento para trabajar, y 0.15% está pensionado o jubilado. En el Estado de México, los porcentajes son de 56.39, 39.24, 3.47, 0.74 y 0.16, respectivamente.

En el país, son estudiantes 27.67% de las mujeres jóvenes y 26.71% de los hombres; notoriamente, son ellas quienes realizan los quehaceres del hogar, con una proporción de 39.89% respecto de la población total de jóvenes, por 0.76% de los varones. Este mismo patrón se repite en el caso mexiquense.

Nótese también, por ejemplo, que entre los 15 y los 19 años son estudiantes poco más de 3 de cada 4 personas (incluyendo hombres y mujeres), tanto en el contexto nacional como en el del Estado de México, con cifras de 76.38% para el país y de 78.53% para la entidad mexiquense. Estas proporciones disminuyen de modo sensible en el grupo de 20 a 24 años –edad que corresponde normalmente al nivel superior de la educación–, en el cual aún permanece en los estudios sólo 41.89 y 44.77%, respectivamente, y decaen inclusive más severamente entre los jóvenes maduros de 25 a 29 años –por lo usual la edad a la que se cursa un posgrado–, conjunto en el que alrededor de 10% aún permanece en proceso de formación académica.

De manera simultánea, es observable el hecho de que conforme se pasa de un grupo etario a otro, quienes se dedican a los quehaceres domésticos aumentan claramente en proporción en terminos relativos: representan cerca de 20% entre los 15 y 19 años; más de 50% entre los 20 y 24, y por encima de 80% entre los 25 y 29 años. Se aprecia de forma visible cómo la persona va adquiriendo mayores responsabilidades durante el proceso de maduración.

Consideremos ahora el caso de aquellos jóvenes que no estudian y tampoco forman parte de la vida laboral, tema que ha llamado la atención en los últimos años.

3.1 Jóvenes que no estudian, no trabajan y tampoco buscan empleo en el Estado de México ²⁴

La información que se muestra en los siguientes cuadros ha sido elaborada utilizando los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) para los años 2005 y 2009.

El artículo 22 de la Ley Federal del Trabajo considera como edad mínima laboral los 14 años, mientras que los 29 marcan no sólo cuando termina la juventud sino la edad máxima a la que los jóvenes deben incorporarse al aparato productivo en México, en el supuesto del fin de los estudios superiores.

Los resultados anuales que se presentan son un promedio trimestral para los dos años de estudio de la ENOE.

Las personas que no estudian, no trabajan y tampoco buscan empleo son aquellas que no se encuentran enroladas en cualesquiera de los niveles de la educación formal; al mismo tiempo, no desarrollan una ocupación de índole laboral por lo menos una hora a la semana; no poseen con negocio propio; no realizan actividades económicas por su cuenta y, por lo tanto, no reciben un ingreso monetario. ²⁵

En el Estado de México, en 2005 en promedio había 172 088 jóvenes que no estudiaban, no trabajaban y tampoco buscaban empleo. Para 2009, la cifra aumentó a 222 418 individuos, lo que representó un incremento de 29.2% durante el periodo (cuadro 18).

²⁴ Una descripción relevante acerca del mercado laboral en México y de los indicadores que se utilizan para su medición se encuentra en Heath (2012).

²⁵ Kliksberg (2010) sostiene que México tiene una cifra importante de adolescentes de 14 años que se ven obligados a trabajar, dejando la escuela y quedando fuera del sistema económico y social (jóvenes que ni estudian ni trabajan). Este autor señala que se trata de jóvenes que son expulsados y excluidos del sistema por falta de políticas públicas adecuadas que les brinden atención; sugiere que en muchos casos no es decisión de estos jóvenes el no estudiar ni trabajar, por lo que más bien son víctimas de un sistema que no les ofrece oportunidades de desarrollo (véase también: informador.com.mx, 08/08/2010).

•Cuadro 18.

Jóvenes que no estudian, no trabajan y tampoco buscan empleo en el Estado de México por sexo, 2005-2009

Sexo	2005		2009		Variación % 2009/2005
	2000	2010	Tasa de crecimiento promedio anual 2010/2000	2000	
14 años	2,102,500	2,188,419	0.40	264,128	282,990
15 años	2,090,034	2,264,338	0.80	270,081	296,386
16 años	1,990,081	2,164,278	0.84	255,222	282,935

Fuente: elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005 y 2009 e información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI.

Con respecto a la división por género, existe una menor proporción de hombres en relación a las mujeres: 35% para los varones por 65% para las féminas; es decir, por cada hombre que no estudia ni trabaja existen dos mujeres.

El fenómeno de los jóvenes que no estudian, no trabajan y tampoco buscan empleo se debe a múltiples factores, pero desde el punto de vista económico parece incidir de mayor forma entre las mujeres que se encuentran en edad productiva.

Los resultados de la ENOE 2009 señalan una frecuencia de 82 159 hombres y de 140 259 mujeres, que en términos de participación equivalen a 36.9 y 63.1%, respectivamente.

El crecimiento de la cifra de los jóvenes que no estudiaban, no trabajaban y tampoco buscaban empleo en 2009, en comparación con 2005, fue de 39% en el caso de los varones, y de 24.2% en el de las mujeres; esto quiere decir que el problema se acentúa más entre los primeros (cuadro 19).

•Cuadro 19.

Jóvenes que no estudian, no trabajan y tampoco buscan empleo de 14 a 29 años en el Estado de México, 2005-2009

Sexo	2005		2009		Variación % 2009/2005
	2000	2010	Tasa de crecimiento promedio anual 2010/2000	2000	
14	21,779	12.6	26,324	11.8	20.9
15	20,396	11.9	25,240	11.3	23.8
16	17,072	10.0	23,370	10.5	36.9
17	15,640	9.1	20,022	9.0	28.0
18	13,778	8.0	19,077	8.6	38.5
19	11,775	6.8	13,247	6.0	12.5
20	9,922	5.8	13,696	6.2	38.0
21	8,278	4.8	12,321	5.5	48.8
22	7,931	4.6	11,022	4.9	39.0
23	8,443	4.9	10,725	4.8	27.0
24	6,974	4.1	10,541	4.7	51.1
25	6,771	4.0	8,706	3.9	28.6
26	6,178	3.6	8,035	3.6	30.1
27	6,431	3.7	7,513	3.4	16.8
28	5,109	2.9	7,044	3.2	37.9
29	5,611	3.3	5,536	2.5	-1.3
Total	172,088	100.0	222,418	100.0	29.2

Fuente: elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005 y 2009 e información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI.

Con relación al cuadro 19, que establece la frecuencia y participación porcentual de los jóvenes que no estudian, no trabajan y no buscan empleo por edad, cabe destacar que el rango donde hay un mayor número de individuos en esta situación está entre 14 y 17 años.

En 2005, la participación de quienes tenían entre 14 y 17 años y no estudiaban ni trabajaban era de 43.6 puntos

porcentuales, en tanto que para 2009 la cifra había bajado a 42.6%, es decir, 1% menos que al inicio del periodo.

Es importante destacar que el crecimiento porcentual más alto, entre 2005 y 2009, se presentó en personas de 24 años, con un aumento de 51.1% de casos de jóvenes que no estudiaban, no trabajaban y tampoco buscaban empleo; esto indica que los jóvenes que pueden haber terminado una carrera profesional no son adecuadamente absorbidos por el mercado laboral en el Estado de México.

Por otro lado, debe apreciarse que a mayor edad la participación de jóvenes en el fenómeno se vuelve menos destacada, lo que se explica por el comportamiento del mercado laboral, dado que el acceso al empleo formal se convierte en un ámbito de mayor probabilidad y en relación con la “experiencia”, es decir, la diferencia entre edad y años de escolaridad, lo que permite la potenciación de las oportunidades de trabajo.

Al analizar la información por nivel de escolaridad (cuadro 20), sorprendentemente se observa que en 2005 y 2009 las personas entre 14 y 29 años que no estudiaban, no trabajaban y tampoco buscaban empleo en el Estado de México tenían estudios de secundaria (44.78% en 2005 y 40.40% en 2009).

•Cuadro 20.

Jóvenes que no estudian, no trabajan y tampoco buscan empleo por nivel de escolaridad en el Estado de México, 2005-2009

Nivel de escolaridad	2005		2009		Variación % 2009/2005
	Frecuencia	Participación	Frecuencia	Participación	
Ninguno	2,076	1.188	2,312	1.044	11.4
Primaria	25,929	15.165	44,324	19.409	70.9
Secundaria	76,948	44.775	89,101	40.375	15.8
Preparatoria o bachillerato	40,662	23.583	43,710	20.018	7.5
Carrera técnica	7,953	4.590	13,257	5.808	66.7
Profesional	18,394	10.629	20,950	9.608	13.9
Maestría	20	0.011	75	0.036	280.8
Doctorado	24	0.015	6	0.003	-77.2
Total	172,088	100.000	222,418	100.000	29.2

Nota: Los resultados absolutos no dan cuenta del 100% debido a que las personas encuestadas no respondieron correctamente.

Fuente: elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005 y 2009 e información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI.

El segundo grupo en importancia, en términos de escolaridad, corresponde a aquellos con estudios de preparatoria o bachillerato, con una participación de 20% en 2009 por 23.6% en 2005.

El tercer grupo de jóvenes que no estudiaba, no trabajaba y tampoco buscaba empleo se situó entre aquellos con un nivel de estudios de primaria, al representar poco más de 19% en 2009 por 15.2% en 2005.

Es importante mencionar que los jóvenes que no estudiaban ni contaban con un empleo formal y cuya escolaridad llegaba solamente hasta la primaria, aumentaron en 70.9% entre 2005 y 2009. Tal resultado puede derivarse de la baja cualificación que ofrece este grupo de personas.

Si bien los jóvenes que no estudiaban ni trabajaban y habían cursado una carrera técnica representaron en promedio únicamente 5% (13 257 personas) en 2009, éstos experimentaron un crecimiento de 66.7% a finales de la década anterior.

Lo anterior permite constatar cómo el grado de escolaridad está determinando la posición en el trabajo y las ocupaciones de las personas, ya que el número de individuos con estudios de maestría y doctorado no representa ni siquiera 0.04% (81 personas para 2009) del total de sujetos que ni estudia ni trabaja.

Por otra parte, al analizar la cantidad de jóvenes que no estudian, no trabajan y tampoco buscan empleo en los sectores urbano y rural, se aprecia que la cifra aumentó de manera significativa en 2009, en comparación a 2005 (cuadro 21). Para mediados de la década anterior, en el sector rural el número de individuos que se encontraba en esta situación fue de 127 245, mientras que para el último año de comparación aumentó a 161 846 personas, es decir, un crecimiento de 72.8%; en contraste, en la parte urbana el crecimiento fue menor, aunque no dejó de ser significativo (27.2%).

•Cuadro 21.

Jóvenes que no estudian, no trabajan y tampoco buscan empleo por sector en el Estado de México, 2005-2009

Nivel de escolaridad	2005		2009		Variación % 2009/2005
	Frecuencia	Participación	Frecuencia	Participación	
Rural	127,245	73.9	161,846	72.8	27.2
Urbano	44,842	26.1	60,572	27.2	35.1
Total	172,088	100.0	222,418	100.0	29.2

Fuente: elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2005 y 2009 e información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI.

Lo anterior permite concluir que se debe poner mayor atención en aquellas personas que deciden no continuar con estudios posteriores a la primaria, secundaria, media superior o carrera técnica, pues aparecen como los grupos con mayor vulnerabilidad al fenómeno de los jóvenes que no estudian, no trabajan ni buscan empleo, ya que presentan un mayor crecimiento.

Además, en el sector rural de la entidad mexiquense los resultados apuntan hacia la necesidad de priorizar la ampliación de la cobertura educativa en los niveles básico y medio superior, principalmente, sin descuidar la calidad en el suministro de estos servicios. Como se ha señalado, el fenómeno de los jóvenes que no estudian, no trabajan y tampoco buscan empleo disminuye con un mayor nivel educativo, concretamente, con mayor número de años de educación formal y grado de cualificación para el trabajo.

Del análisis anterior se desprende que la elevada concentración de población joven que reside en el Estado de México representa grandes desafíos en materia de política pública, no sólo para el presente y el futuro inmediato sino también a mediano y largo plazo en la entidad (ENJUVE, 2010).

Las condicionantes geográficas del Estado de México y su dinámica demográfica se conjugan, obligando a comprender la problemática que enfrenta la juventud mexiquense de 14 a 29 años en su conjunto, la cual implica incluir la etapa del ciclo vital en que se encuentren, sus características personales como edad específica, sexo, nivel de educación formal alcanzado, situación familiar, estado conyugal, etcétera.

En el bienestar de los jóvenes mexiquenses también intervienen algunos factores geográfico-espaciales como la zona, región, municipio y localidad a donde viven; si habitan en un área metropolitana o si pertenecen a una población urbana o rural.

Asimismo, algunos indicadores compuestos como el grado de marginación, el rezago social, la pobreza multidimensional y el desarrollo humano ejercen cierta influencia sobre las posibilidades de desarrollo individual de los jóvenes, así como sobre la factibilidad de su acceso a opciones reales y asequibles de superación en el ámbito educativo y del empleo digno, acordes a sus gustos, preferencias, vocación, intereses, conocimientos y habilidades, por mencionar algunos.

Quizás uno de los elementos esenciales que subyace al diagnóstico que puede formularse acerca de la problemática de los jóvenes, el cual constituyó el objeto de análisis del presente estudio, radica en buena medida en la información que está disponible para quienes integran dicho segmento de la población en el Estado de México. Muy probablemente, una parte de los problemas que enfrentan los jóvenes se refiere a las políticas, programas y acciones en materia de información útil para tomar mejores decisiones relacionadas con su desarrollo personal e individual, tal como lo señalan Salgado, Miranda y Salgado (2012), entre otros.

Más allá de asegurar el adecuado suministro de bienes y servicios públicos para los jóvenes en el Estado de México, el papel de las instituciones gubernamentales de los distintos órdenes de gobierno en materia de juventud tendría que centrarse en transmitir información a dicho segmento sobre los beneficios de la educación, en general, y en particular sobre la importancia de prolongar su permanencia en el nivel educativo inmediato superior que les corresponda, así como acerca de las diferentes opciones educativas disponibles en los lugares donde viven los individuos pertenecientes a este grupo de la población y en toda la entidad, lo que redundará en un mejor futuro para ellos. De igual manera es fundamental brindarles, por ejemplo, información relativa a la sexualidad responsable y al matrimonio, a fin de evitarles que asuman responsabilidades y deberes propios de una fase de mayor madurez, no de la juventud temprana.

En algún sentido, las instituciones gubernamentales especializadas en brindar atención a la juventud deberían garantizar el acceso de los jóvenes a la información que requieren en rubros como educación, salud, empleo, entre otros.

Los jóvenes aparecen como agentes económicos que concurren y participan en los mercados educativo y laboral, pues demandan información para orientar su toma de decisiones y se convierten en consumidores de servicios educativos o en oferentes de mano de obra, cuando tratan de incorporarse a la vida productiva.

Así, los jóvenes constituyen destinatarios obligados del esfuerzo gubernamental en materia de orientación psicológica, vocacional, laboral, sobre salud, vida conyugal, cultura, recreación, deporte, por ejemplo.

En el contexto mexicano, muchos jóvenes se desenvuelven en condiciones de información imperfecta: incompleta y asimétrica, nula o escasa, confusa y fragmentada, referente tanto a las opciones de educación media superior y superior, como a las posibles alternativas de empleo y trabajo.

En tanto agentes económicos, los jóvenes buscan maximizar sus utilidades individuales eligiendo o seleccionando con base en lo que saben, es decir, a partir de la información con la que cuentan o de la cual disponen. En consecuencia, disponer de información inadecuada puede llevar al joven a un estado en el que es previsible una elección inapropiada: imperfecta, subóptima, o sea alejada del óptimo deseado; como resultado suele darse fracaso escolar, deserción, abandono de los estudios, por mencionar algunos.

En muchos casos, los jóvenes tienden a incorporarse al mercado laboral en forma prematura, enfrentando situaciones reales de vulnerabilidad asociadas al subempleo, con precariedad salarial, sin las condiciones mínimas de protección social como un contrato de trabajo formal, que representan escenarios de riesgo futuro para el individuo.

A los jóvenes se les debe proporcionar información suficiente y adecuada sobre sus opciones reales de empleo al egresar de determinado nivel educativo (básico, medio y superior) y, en el contexto específico del presente estudio, dentro de una economía como la mexicana; al mismo tiempo, se deberían establecer estructuras de incentivos para favorecer e impulsar su mayor formación profesional y, respecto a los oferentes de empleo, para capacitar a los individuos una vez que se han enrolado en la vida laboral y productiva.

La permanencia en los estudios por parte de los jóvenes y su inserción en la producción, al llegar a su etapa de

madurez, tiene una relación estrecha con el tema del bono demográfico que está en posibilidades de aprovechar el país y el Estado de México.

En un documento reciente sobre México elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2012), se ha subrayado que para lograr buenos resultados económicos y sociales, mitigando al mismo tiempo la pobreza, es clave que el mercado laboral mexicano funcione adecuadamente. El organismo sugiere emprender reformas orientadas al fomento del empleo formal para que el mercado contribuya a elevar el nivel de vida de los mexicanos y a consolidar el crecimiento incluyente, en beneficio principalmente de los jóvenes.

Por otro lado, la OCDE refiere que el país registra avances significativos en materia educativa, destacando que actualmente casi toda la población infantil y adolescente de 5 a 14 años asiste a la escuela y que se trabaja para incrementar el número de quienes terminan la enseñanza media y superior. No obstante, los estudiantes mexicanos han mostrado un bajo desempeño en la prueba del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), de la OCDE. Adicionalmente, una cuarta parte de los jóvenes de 15 a 29 años no estudia ni trabaja. Por ello resulta fundamental mejorar aún más el sistema educativo. Esto mismo aplica en el caso del Estado de México.

El organismo sugiere que es necesario fortalecer la educación preescolar y básica, mejorar el liderazgo y la calidad de los docentes para alcanzar mayores progresos en los estudiantes; además, se debe reforzar la educación y formación profesional, así como la educación superior (OCDE, 2012).

En el ámbito del Estado de México, se recomienda el establecimiento de una política social de atención a la juventud que esté focalizada y diferenciada para las zonas metropolitanas del Valle de México y Toluca, así como para las no metropolitanas, la cual distinga esencialmente entre los individuos urbanos y los rurales; esto se debe a que sus necesidades difieren según

las condiciones de vida, características personales y grados de marginación, rezago social, pobreza multidimensional y desarrollo humano, principalmente.

En otros términos, se debe garantizar el adecuado acceso de los jóvenes a derechos sociales consagrados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, o bien a la estructura de oportunidades.

La política pública debe reconocer que existen dos grandes demandas por parte de este grupo de la población: educación formal y empleo, en concordancia con su sexo, maduración cronológica y ciclo vital.

Finalmente, parece que la agenda de investigación en este tema ofrece una veta que requiere mayor profundización y exploración futura.

Bibliografía

- Alba, F. (2009), “La población en edad laboral: más retos que oportunidades”, en Foro Nacional *Las políticas de población en México. Debates y propuestas para el Programa Nacional de Población 2008-2012*, México, Consejo Nacional de Población.
- Alwang, J.; Siegel, P. y S. Jorgensen (2001), *Vulnerability: A View from Different Disciplines*, Washington, D.C., Social Protection Discussion Paper núm. 115, Social Protection Unit, Human Development Network, World Bank.
- Batanero, C. (2001), *Didáctica de la estadística*, España, Grupo de Educación Estadística Universitaria de Granada, Departamento de Didáctica de la Matemática, Universidad de Granada, disponible en: www.uruguayeduca.edu.uy/Userfiles/P0001%5CFile%5C118didacticaestadistica.pdf, consulta: 12 de julio de 2012.
- Bayón, M. y M. Mier y Terán (2010), *Familia y vulnerabilidad en México. Realidades y percepciones*, México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM.
- Becker, G. (1964), *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*, Nueva York, Columbia University Press.
- Blanchard, O. y S. Fisher (1989), *Lectures on Macroeconomics*, Massachusetts, Massachusetts Institute of Technology.
- Cecchini, S. (2005), *Indicadores sociales en América Latina y el Caribe*, CEPAL, Serie estudios estadísticos y prospectivos núm. 34. Santiago de Chile.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Organización Iberoamericana de Juventud (2004), *La juventud en Iberoamérica. Tendencias y urgencias*, Santiago de Chile, CEPAL-OIJ, disponible en: www.eclac.org/publicaciones/xml/6/20266/CEPAL_OIJ.pdf, consulta: 23 de mayo de 2012.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2011), *Resultados de pobreza por municipios 2010*, CONEVAL, base de datos disponible en: www.coneval.gob.mx/cmsconeval/rw/

- pages/medicion/medicion_pobreza_municipal_2010.es.do, consulta: 11 de julio de 2012.
- _____ (2009), *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*, México, CONEVAL.
- _____ (2007), “Los mapas de pobreza en México. Anexo técnico metodológico”, México, CONEVAL, disponible en: www.coneval.gob.mx/cms/coneval/rw/pages/medicion/index.es.do?sessionId=9c645ca434628c5c8b05331cfe28107db27fb8695bc645c0bcc28fede8ecfc6c.e34QaN4LaxeOa40Nbx10, consulta: 10 de julio de 2012.
- Consejo Nacional de Población (2009), Foro Nacional *Las políticas de población en México. Debates y propuestas para el Programa Nacional de Población 2008-2012*, México, CONAPO.
- _____ (2010a), “*Diagnóstico mundial de la juventud*”, México, CONAPO, disponible en: www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=447&Itemid=15, consulta: 23 de mayo de 2012.
- _____ (2010b), *La situación actual de los jóvenes en México*, Serie de Documentos Técnicos, México, CONAPO, disponible en: www.conapo.gob.mx/publicaciones/juventud/capitulos/Doc_completo.pdf, consulta: 25 de mayo de 2012.
- _____ (Sin fecha), *Índices de marginación*, México, CONAPO, base de datos disponible en: www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=78&Itemid=194, consulta: 10 de julio de 2012.
- _____ (Sin fecha), *Proyecciones de población de México 2005-2030*, México, CONAPO, base de datos disponible en: www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=36&Itemid=234, consulta: 14 de febrero de 2012.
- Cortés, F. (2002), “Consideraciones sobre la marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso”, *Papeles de Población*, núm. 31, Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, UAEM, pp. 9-24.
- De Gregorio, A. (2008), “Indicadores cuantitativos versus indicadores cualitativos”, Ponencia presentada en las *Jornadas sobre evaluación externa de proyectos culturales*, 18 y 19 de septiembre de 2008, Barcelona, España, disponible en: www.ub.edu/cultural/Eventos/DocsAvaluacio/AlbertDeGregorioEvaluacionES.pdf, consulta: 11 de noviembre de 2010.
- De Oliveira, O. (2009), “El trabajo juvenil en México a principios del siglo XXI: resumen de los principales resultados”, en: Consejo Nacional de Población (2009), Foro Nacional *Las políticas de población en México. Debates y propuestas para el Programa Nacional de Población 2008-2012*, México, CONAPO.
- Eatwell, J.; Milgate, M. y P. Newman (1988), *The Palgrave a Dictionary of Economics*, Nueva York, The Stockton Press.

- Flores, E. (2004), "Indicadores y acción gubernamental", en: Flores, E. *et al.* (2004), *Indicadores ¿Para qué?*, Toluca, México, Centro de Estudios sobre Marginación y Pobreza del Estado de México.
- Giorguli, S. (2009), "Demografía y economía en el México de hoy", en: Consejo Nacional de Población (2009), *Foro Nacional Las políticas de población en México. Debates y propuestas para el Programa Nacional de Población 2008-2012*, México, CONAPO.
- González, J. y P. Román (2011), "La realidad demográfica mexiquense a través de los datos del Censo de Población y Vivienda de 2010", *Cofactor*, vol. II, núm. 4, pp. 75-102.
- Heath, J. (2012), *Lo que indican los indicadores. Cómo utilizar la información estadística para entender la realidad económica de México*, Aguascalientes, México, INEGI.
- Hernández, D.; Orozco, M. y S. Vázquez (2008), "Métodos de focalización en la política social en México", *Economía Mexicana*, vol. XVII, núm. 1, pp. 101-137.
- Informador.com.mx (08/08/2010), "Los problemas de la generación 'ninnis'", disponible en: [www.informador.com.mx/jalis co/2010/224117/6/los-problemas-de-la-generacion-ninnis.htm](http://www.informador.com.mx/jalis%20co/2010/224117/6/los-problemas-de-la-generacion-ninnis.htm), consulta: 5 de noviembre de 2012.
- Instituto Mexicano de la Juventud (2012a), *Ley del Instituto Mexicano de la Juventud*, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, México, disponible en: [www.diputados.gob.mx/Leyes Biblio/pdf/87.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/87.pdf), consulta: 23 de mayo de 2012.
- _____ (2012b), *Encuesta Nacional de Juventud 2010. Estado de México*, México, IMJUVE.
- _____ (2012c), *Encuesta Nacional de Juventud 2010. Resultados Generales*, México, IMJUVE, disponible en: www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Presentacion_ENJ_2010_Dr_Tuiran_V4am.pdf, consulta: 23 de julio de 2012.
- _____ (2010), *World Youth Conference México 2010*, memoria, México, IMJUVE, disponible en: <http://cendoc.imjuventud.gob.mx/clr/docs/pdfre/0850000.swf>, consulta: 15 de mayo de 2012.
- _____ (2008), *Perspectiva de la juventud en México*, México, IMJUVE, disponible en: <http://cendoc.imjuventud.gob.mx/investigacion/docs/Perspectiva%20de%20la%20juventud%20en%20M%C3%A9xico.pdf>, consulta: 23 de mayo de 2012.
- _____ (2007), *Juventud, cultura y política social. Un proyecto de investigación aplicada en la ciudad de México, 1987-2007*, México, IMJUVE, disponible en: <http://cendoc.imjuventud.gob.mx/clr/docs/pdfre/0830001.swf>, consulta: 14 de junio de 2012.
- _____ (2005), "Encuesta Nacional de Juventud", México, IMJUVE, documentos y base de datos disponibles en: http://bdsocial.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=79&Itemid=38&lang=es, consulta: 14 de febrero de 2012.

- Instituto Mexiquense de la Juventud (2009), *Encuesta de Juventud del Estado de México 09*, Estado de México, IMEJ, disponible en: http://qacontent.edomex.gob.mx/idc/groups/public/documents/edomex_archivo/imej_pdf_encuestaok.pdf, consulta: 14 de febrero de 2012.
- Instituto Mexicano del Seguro Social, (2009), *Informe sobre desocupación para jóvenes en México*, disponible en: www.saludymedicinas.com.mx/nota.asp?id=2999&IDC=7&bann=jovenes&publi=1, consulta, 02 de febrero de 2012.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011), *Censo de Población y Vivienda 2010*, México, INEGI, base de datos disponible en: www.censo2010.org.mx, consulta: 14 de febrero de 2011.
- _____ (2011a), *Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud*, México, INEGI, serie de documentos disponible en: www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/aProposito.asp?s=inegi&ep=68&c=2807, consulta: 23 de mayo de 2012.
- _____ (2011b), “México, un país de jóvenes”, *Boletín Informativo Oportuno Conociendo...nos todos*, vol. 1, núm. 1, pp. 1-4, disponible en: www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/Articulos/sociodemograficas/mexico-jovenes.pdf, consulta: 13 de junio de 2012.
- _____ (2010), *Censo de Población y Vivienda 2010*, disponible en: www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx, consulta, 3 de febrero de 2012.
- _____ (2005, 2009), *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, Cuestionario de Ocupación y Empleo* (ampliado), Aguascalientes, México.
- _____ (2000), *XII Censo General de Población y Vivienda*, disponible en: www.inegi.org.mx/sistemas/TabuladosBasicos/Default.aspx?c=16852&s=est, consulta, 3 de febrero de 2012.
- Jones, Ch. (2000), *Introducción al crecimiento económico*, México, Prentice Hall.
- Kaztman, R. y C. Filgueira (1999), *Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades*, Montevideo, Uruguay, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Kliksberg, B. (2010), “Es el concepto NINI sólo un pretexto neoliberal para justificar la pobreza”, *Revista Perfiles.net*, disponible en: www.revistaperfiles.net/index.php?option=com_content&view=article&id=1534:concepto-nini-solo-un-pretecto-neoliberal-para-justificar-la-pobreza&catid=39:reportajes-e-historias&Itemid=2, consulta: 2 de febrero de 2012.
- López-Calva, L. y R. Vélez (2004), *El concepto de desarrollo humano, su importancia y aplicación en México*, Documentos de Investigación 7, México, SEDESOL.
- Mojarro, O. (2009), “Los dividendos demográficos de México: segunda y última llamada?”, en: Consejo Nacional de Población (2009), *Foro Nacional Las políticas de población en México. Debates y*

- propuestas para el Programa Nacional de Población 2008-2012*, México, CONAPO.
- Navarrete, E. (coord.) (2004), *Los jóvenes ante el siglo XXI*, Zinacantepec, México, El Colegio Mexiquense, A. C.
- Navarrete, E. (2001), *Juventud y trabajo. Un reto para principios del siglo*, Zinacantepec, México, El Colegio Mexiquense, A. C.
- Organización de las Naciones Unidas (sin fecha), *The United Nations Programme on Youth*, disponible en: <http://social.un.org/youthyear/docs/UNPY-presentation.pdf>, consulta: 24 de mayo de 2012.
- Pederzini, C. (2009), "Jóvenes y educación", en: Consejo Nacional de Población (2009), *Foro Nacional Las políticas de población en México. Debates y propuestas para el Programa Nacional de Población 2008-2012*, México, CONAPO.
- Pérez de Armiño, K. (2000), *Diccionario de acción humanitaria y cooperación al desarrollo*, España, Icaria Editorial y Hegoa.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2012), *El Índice de Desarrollo Humano en México: cambios metodológicos e información para las entidades federativas*, PNUD/México, disponible en: www.undp.org.mx/IMG/pdf/Boletin_IDH.pdf, con-sulta: 14 de marzo de 2012.
- _____ (2008), *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005*, PNUD/México, documento y base de datos disponible en: www.undp.org.mx/spip.php?page=area_interior&id_rubrique=125&id_article=1482&id_parent=119, consulta: 11 de julio de 2012.
- _____ (1990), *Desarrollo Humano. Informe 1990*, PNUD, Bogotá, Colombia, Tercer Mundo Editores.
- Reyes, Á. (2011), *Manual para el diagnóstico, diseño, monitoreo y evaluación de programas sociales. Enfoque cuantitativo*, Toluca, México, Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social.
- Reyes, Á., y M. Elizarrarás (2012), *Diagnóstico sobre la situación del Estado de México. Desarrollo social*, Alemania, Editorial Académica Española.
- Romer, D. (1996), *Advanced Macroeconomics*, Estados Unidos, McGraw-Hill.
- Rutherford, D. (1992), *Dictionary of Economics*, Londres, Routledge.
- Salazar, S. y A. Serrano (2011), "Jóvenes en México: ¿cuántos son, dónde están y qué hacen?", *Revista Mexicana de Estudios de la Juventud*, julio-diciembre de 2011, núm. 1, pp. 95-109.
- Salgado, M.; Miranda, S. y J. Salgado (2012), *Políticas informativas orientadas a los estudiantes de preparatoria de la Universidad Autónoma del Estado de México*, Toluca, México, Universidad Autónoma del Estado de México y Universidad del País Vasco (coed.).
- Samuelson, P. y W. Nordhaus (2010), *Macroeconomía con aplicaciones a Latinoamérica*, 19ª ed., México, McGraw-Hill.

Anexos

••Anexo 1.

Estado de México, distribución de la población total de 14 a 29 años por zona y región administrativa, municipio y zona metropolitana, 2010

Nivel geográfico	Zona Metropo- litana del Valle de México	Zona Metropo- litana de Toluca	No metropo- litanos	Total general
Zona Nororient				
Región IV Cuautitlán Izcalli				
Coyotepec	11,534			11,534
Cuautitlán Izcalli	142,246			142,246
Huehuetoca	27,498			27,498
Tepotzotlán	25,787			25,787
Villa del Carbón	13,644			13,644
Región VIII Naucalpan				
Huixquilucan	67,795			67,795
Isidro Fabela	2,959			2,959
Jilotzingo	5,315			5,315
Naucalpan de Juárez	230,068			230,068
Nicolás Romero	105,300			105,300
Región XII Tlalnepantla				
Atizapán de Zaragoza	141,271			141,271
Tlalnepantla de Baz	175,898			175,898
Región XIV Tultitlán				
Coacalco de Berriozábal	76,087			76,087
Cuautitlán	37,290			37,290
Melchor Ocampo	14,148			14,148
Teoloyucan	18,269			18,269
Tultepec	26,493			26,493
Tultitlán	152,035			152,035

Continúa...

Continuación anexo 1...

Nivel geográfico	Zona Metropolitana del Valle de México	Zona Metropolitana de Toluca	No metropolitanos	Total general
Zona Nororiente				
Región XVI Zumpango				
Apaxco	7,989			7,989
Hueypoxtlá	11,891			11,891
Jaltenco	7,350			7,350
Nextlalpan	10,105			10,105
Tequixquiac	9,744			9,744
Tonanitla	2,831			2,831
Zumpango	44,852			44,852
Zona Oriente				
Región I Amecameca				
Amecameca	13,729			13,729
Atlautla	8,204			8,204
Ayapango	2,497			2,497
Chalco	92,884			92,884
Cocotitlán	3,302			3,302
Ecatzingo	2,902			2,902
Juchitepec	6,960			6,960
Ozumba	7,977			7,977
Temamatla	3,154			3,154
Tenango del Aire	2,996			2,996
Tepetlixpa	5,445			5,445
Tlalmanalco	12,708			12,708
Valle de Chalco Solidaridad	111,930			111,930
Región III Chimalhuacán				
Chicoloapan	46,906			46,906
Chimalhuacán	189,772			189,772
Ixtapaluca	133,543			133,543
La Paz	74,241			74,241
Región IX Nezahualcóyotl				
Nezahualcóyotl	303,202			303,202
Zona Oriente				
Región V Bis Otumba				
Acolman	37,221			37,221

Continúa...

Continuación anexo 1...

Nivel geográfico	Zona Metropolitana del Valle de México	Zona Metropolitana de Toluca	No metropolitanos	Total general
Zona Oriente				
Región V Bis Otumba				
Axapusco	7,189			7,189
Nopaltepec	2,354			2,354
Otumba	10,061			10,061
San Martín de las Pirámides	7,078			7,078
Temascalapa	10,333			10,333
Teotihuacán	14,956			14,956
Región V Ecatepec				
Ecatepec de Morelos	474,177			474,177
Tecámac	95,699			95,699
Región XI Texcoco				
Atenco	15,757			15,757
Chiautla	7,493			7,493
Chiconcuac	6,574			6,574
Papalotla	1,136			1,136
Tepetlaoxtoc	8,000			8,000
Texcoco	68,180			68,180
Tezoyuca	9,948			9,948
Zona Toluca				
Región II Atlacomulco				
Acambay			17,794	17,794
Aculco			13,420	13,420
Atlacomulco			28,783	28,783
Chapa de Mota			8,421	8,421
El Oro			10,447	10,447
Ixtlahuaca			43,765	43,765
Jilotepec			24,911	24,911
Jocotitlán			17,893	17,893
Morelos			7,938	7,938
Polotitlán			3,606	3,606
San Felipe del Progreso			37,944	37,944
San José del Rincón			28,645	28,645
Soyaniquilpan de Juárez			3,366	3,366

Continúa...

Continuación anexo 1...

Nivel geográfico	Zona Metropo- litana del Valle de México	Zona Metropo- litana de Toluca	No metropo- litanos	Total general
Zona Toluca				
Región II Atlacomulco				
Temascalcingo			18,462	18,462
Timilpan			4,379	4,379
Región VI Ixtapan de la Sal				
Almoloya de Alquisiras			4,185	4,185
Coatepec Harinas			10,736	10,736
Ixtapan de la Sal			9,799	9,799
Joquicingo			3,826	3,826
Malinalco			7,346	7,346
Ocuilán			9,465	9,465
San Simón de Guerrero			1,794	1,794
Sultepec			7,110	7,110
Temascaltepec			9,534	9,534
Tenancingo			27,067	27,067
Texcaltitlán			5,120	5,120
Tonatico			3,311	3,311
Villa Guerrero			18,272	18,272
Zacualpan			4,167	4,167
Zumpahuacán			4,880	4,880
Región VII Lerma				
Atizapán			3,110	3,110
Capulhuac			10,038	10,038
Jiquipilco			20,624	20,624
Lerma		38,368		38,368
Ocoyoacac		17,524		17,524
Otzolotepec		23,963		23,963
San Mateo Atenco		21,072		21,072
Temoaya			27,819	27,819
Tlanguistenco			20,979	20,979
Xalatlaco			8,214	8,214
Xonacatlán		13,651		13,651

Continúa...

Continuación anexo 1...

Nivel geográfico	Zona Metropo- litana del Valle de México	Zona Metropo- litana de Toluca	No metropo- litanos	Total general
Zona Toluca				
Región X Tejupilco				
Amatepec			7,166	7,166
Luvianos			7,967	7,967
Región X Tejupilco				
Tejupilco			20,713	20,713
Tlatlaya			9,093	9,093
Región XIII Bis Metepec				
Almoloya del Río			3,225	3,225
Calimaya		13,550		13,550
Chapultepec		2,586		2,586
Metepec		60,214		60,214
Mexicaltzingo		3,491		3,491
Rayón		3,596		3,596
San Antonio la Isla		5,879		5,879
Tenango del Valle			23,223	23,223
Texcalyacac			1,456	1,456
Región XIII Toluca				
Almoloya de Juárez		44,293		44,293
Toluca		234,696		234,696
Zinacantepec		49,952		49,952
Región XV Valle de Bravo				
Amanalco			7,042	7,042
Donato Guerra			10,501	10,501
Ixtapan del Oro			1,924	1,924
Otzoloapan			1,480	1,480
Santo Tomás			2,814	2,814
Valle de Bravo			18,913	18,913
Villa de Allende			15,163	15,163
Villa Victoria			29,604	29,604
Zacazonapan			1,176	1,176
Total general	3,166,907	532,835	648,630	4,348,372

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y de la Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2005, CONAPO.

••Anexo 2.

Estado de México, distribución de la población total de 14 a 29 años por zona, región administrativa, municipio y grado de marginación, 2010

Nivel geográfico	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Total general
Zona Nororient			16,603	49,665	1,302,131	1,368,399
Región IV Cuautitlán Izcalli			13,644	11,534	195,531	220,709
Coyotepec				11,534		11,534
Cuautitlán Izcalli					142,246	142,246
Huehuetoca					27,498	27,498
Tepotzotlán					25,787	25,787
Villa del Carbón		13,644				13,644
Región VIII Naucalpan			2,959	5,315	403,163	411,437
Huixquilucan					67,795	67,795
Isidro Fabela			2,959			2,959
Jilotzingo				5,315		5,315
Naucalpan de Juárez					230,068	230,068
Nicolás Romero					105,300	105,300
Región XII Tlalnepantla					317,169	317,169
Atizapán de Zaragoza					141,271	141,271
Tlalnepantla de Baz					175,898	175,898
Región XIV Tultitlán					324,322	324,322
Coacalco de Berriozábal					76,087	76,087
Cuautitlán					37,290	37,290
Melchor Ocampo					14,148	14,148
Teoloyucán					18,269	18,269
Tultepec					26,493	26,493
Tultitlán					152,035	152,035
Región XVI Zumpango				32,816	61,946	94,762
Apaxco				7,989		7,989
Hueypoxtla				11,891		11,891
Jaltenco					7,350	7,350
Nextlalpan				10,105		10,105
Tequixquiac					9,744	9,744
Tonanitla				2,831		2,831
Zumpango					44,852	44,852

Continúa...

Continuación anexo 2...

Nivel geográfico	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Total general
Zona Oriente			18,295	583,745	1,196,468	1,798,508
Región I Amecameca			11,106	247,572	16,010	274,688
Amecameca				13,729		13,729
Atlautla			8,204			8,204
Ayapango				2,497		2,497
Chalco				92,884		92,884
Cocotitlán					3,302	3,302
Ecatzingo			2,902			2,902
Juchitepec				6,960		6,960
Ozumba				7,977		7,977
Temamatla				3,154		3,154
Tenango del Aire				2,996		2,996
Tepetlixpa				5,445		5,445
Tlamanalco					12,708	12,708
Valle de Chalco Solidaridad				111,930		111,930
Región III Chimalhuacán				264,013	180,449	444,462
Chicoloapan					46,906	46,906
Chimalhuacán				189,772		189,772
Ixtapaluca					133,543	133,543
La Paz				74,241		74,241
Región IX Nezahualcóyotl					303,202	303,202
Nezahualcóyotl					303,202	303,202
Región V Bis Otumba			7,189	29,826	52,177	89,192
Acolman					37,221	37,221
Axapusco			7,189			7,189
Nopaltepec				2,354		2,354
Otumba				10,061		10,061
San Martín de las Pirámides				7,078		7,078
Temascalapa				10,333		10,333
Teotihuacán					14,956	14,956

Continúa...

Continuación anexo 2...

Nivel geográfico	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Total general
Zona Oriente			18,295	583,745	1,196,468	1,798,508
Región V Ecatepec					569,876	569,876
Ecatepec de Morelos					474,177	13,729
Tecámac					95,699	8,204
Región XI Texcoco				42,334	74,754	117,088
Atenco				15,757		15,757
Chiautla				7,493		7,493
Chiconcuac					6,574	6,574
Papalotla				1,136		1,136
Tepetlaoxtoc				8,000		8,000
Texcoco					68,180	68,180
Tezoyuca				9,948		9,948
Zona Toluca	11,277	152,887	468,467	151,370	397,464	1,181,465
Región II Atlacomulco		66,589	203,185			269,774
Acambay			17,794			17,794
Aculco			13,420			13,420
Atlacomulco			28,783			28,783
Chapa de Mota			8,421			8,421
El Oro			10,447			10,447
Ixtlahuaca			43,765			43,765
Jilotepec			24,911			24,911
Jocotitlán			17,893			17,893
Morelos			7,938			7,938
Polotitlán			3,606			3,606
San Felipe del Progreso		37,944				37,944
San José del Rincón		28,645				28,645
Soyaniquilpan de Juárez			3,366			3,366
Temascalcingo			18,462			18,462
Timilpan			4,379			4,379

Continúa...

Continuación anexo 2...

Nivel geográfico	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Total general
Zona Toluca	11,277	152,887	468,467	151,370	397,464	1,181,465
Región VI Ixtapan de la Sal	11,277	4,880	107,144	3,311		126,612
Almoleya de Alquisiras			4,185			4,185
Coatepec Harinas			10,736			10,736
Ixtapan de la Sal			9,799			9,799
Joquicingo			3,826			3,826
Malinalco			7,346			7,346
Ocuilán			9,465			9,465
San Simón de Guerrero			1,794			1,794
Sultepec	7,110					7,110
Temascaltepec			9,534			9,534
Tenancingo			27,067			27,067
Texcaltitlán			5,120			5,120
Tonatico				3,311		3,311
Villa Guerrero			18,272			18,272
Zacualpan	4,167					4,167
Zumpahuacán		4,880				4,880
Región VII Lerma			80,620	37,740	87,002	205,362
Atizapán				3,110		3,110
Capulhuac					10,038	10,038
Jiquipilco			20,624			20,624
Lerma					38,368	38,368
Ocoyoacac					17,524	17,524
Otzolotepec			23,963			23,963
San Mateo Atenco					21,072	21,072
Temoaya			27,819			27,819
Tianguistenco				20,979		20,979
Xalatlaco			8,214			8,214
Xonacatlán				13,651		13,651

Continúa...

Continuación anexo 2...

Nivel geográfico	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Total general
Zona Toluca	11,277	152,887	468,467	151,370	397,464	1,181,465
Región X Tejupilco		24,226	20,713			44,939
Amatepec		7,166				7,166
Luvianos		7,967				7,967
Tejupilco			20,713			20,713
Tlatlaya		9,093				9,093
Región VII Lerma				41,454	75,766	117,220
Almoloya del Río				3,225		3,225
Calimaya				13,550		13,550
Chapultepec					2,586	2,586
Metepec					60,214	60,214
Mexicaltzingo					3,491	3,491
Rayón					3,596	3,596
San Antonio la Isla					5,879	5,879
Tenango del Valle				23,223		23,223
Texcalyacac				1,456		1,456
Región XIII Toluca			44,293	49,952	234,696	328,941
Almoloya de Juárez			44,293			44,293
Toluca					234,696	234,696
Zinacantepec				49,952		49,952
Región XV Valle de Bravo		57,192	12,512	18,913		88,617
Amanalco			7,042			7,042
Donato Guerra		10,501				10,501
Ixtapan del Oro		1,924				1,924
Otzoloapan			1,480			1,480
Santo Tomás			2,814			2,814
Valle de Bravo				18,913		18,913
Villa de Allende		15,163				15,163
Villa Victoria		29,604				29,604
Zacazonapan			1,176			1,176
Total general	11,277	152,887	503,365	784,780	2,896,063	4,348,372

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y de los Índices de Marginación por Entidad Federativa y Municipio 2010, CONAPO.

••Anexo 3.

Estado de México, distribución de la población total de 14 a 29 años por zona, región administrativa, municipio y grado de rezago social, 2010

Nivel geográfico	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Total general
Zona Nororient		13,644	14,850	1,339,905	1,368,399
Región IV Cuautitlán Izcalli		13,644		207,065	220,709
Coyotepec				11,534	11,534
Cuautitlán Izcalli				142,246	142,246
Huehuetoca				27,498	27,498
Tepotzotlán				25,787	25,787
Villa del Carbón		13,644			13,644
Región VIII Naucalpan		2,959	2,959	408,478	411,437
Huixquilucan				67,795	67,795
Isidro Fabela			2,959		2,959
Jilotzingo				5,315	5,315
Naucalpan de Juárez				230,068	230,068
Nicolás Romero				105,300	105,300
Región XII Tlalnepantla				317,169	317,169
Atizapán de Zaragoza				141,271	141,271
Tlalnepantla de Baz				175,898	175,898
Región XIV Tultitlán				324,322	324,322
Coacalco de Berriozábal				76,087	76,087
Cuautitlán				37,290	37,290
Melchor Ocampo				14,148	14,148
Teoloyucán				18,269	18,269
Tultepec				26,493	26,493
Tultitlán				152,035	152,035
Región XVI Zumpango			11,891	82,871	94,762
Apaxco				7,989	7,989
Hueypoxtlá			11,891		11,891
Jaltenco				7,350	7,350
Nextlalpan				10,105	10,105
Tequixquiác				9,744	9,744
Tonanitla				2,831	2,831
Zumpango				44,852	44,852

Continúa...

Continuación anexo 3...

Nivel geográfico	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Total general
Zona Oriente			38,677	1,759,831	1,798,508
Región I Amecameca			31,488	243,200	274,688
Amecameca				13,729	13,729
Atlautla			8,204		8,204
Ayapango				2,497	2,497
Chalco				92,884	92,884
Cocotitlán				3,302	3,302
Ecatzingo			2,902		2,902
Juchitepec			6,960		6,960
Ozumba			7,977		7,977
Temamatla				3,154	3,154
Tenango del Aire				2,996	2,996
Tepetlixpa			5,445		5,445
Tlalmanalco				12,708	12,708
Valle de Chalco Solidaridad				111,930	111,930
Región III Chimalhuacán				444,462	444,462
Chicoloapan				46,906	46,906
Chimalhuacán				189,772	189,772
Ixtapaluca				133,543	133,543
La Paz				74,241	74,241
Región IX Nezahualcóyotl				303,202	303,202
Nezahualcóyotl				303,202	303,202
Región V Bis Otumba		7,189	82,003	89,192	89,192
Acolman			37,221	37,221	37,221
Axapusco		7,189		7,189	7,189
Nopaltepec			2,354	2,354	2,354
Otumba			10,061	10,061	10,061
San Martín de las Pirámides			7,078	7,078	7,078
Temascalapa			10,333	10,333	10,333
Teotihuacán			14,956	14,956	14,956

Continúa...

Continuación anexo 3...

Nivel geográfico	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Total general
Zona Oriente		18,295	583,745	1,196,468	1,798,508
Región V Ecatepec				569,876	569,876
Ecatepec de Morelos				474,177	474,177
Tecámac				95,699	95,699
Región XI Texcoco				117,088	117,088
Atenco				15,757	15,757
Chiautla				7,493	7,493
Chiconcuac				6,574	6,574
Papalotla				1,136	1,136
Tepetlaoxtoc				8,000	8,000
Texcoco				68,180	68,180
Tezoyuca				9,948	9,948
Zona Toluca	133,134	284,270	233,668	530,393	1,181,465
Región II Atlacomulco	66,589	109,800	89,779	3,606	269,774
Acambay		17,794			17,794
Aculco		13,420			13,420
Atlacomulco			28,783		28,783
Chapa de Mota		8,421			8,421
El Oro			10,447		10,447
Ixtlahuaca		43,765			43,765
Jilotepec			24,911		24,911
Jocotitlán			17,893		17,893
Morelos		7,938			7,938
Polotitlán				3,606	3,606
San Felipe del Progreso	37,944				37,944
San José del Rincón	28,645				28,645
Soyaniquilpan de Juárez			3,366		3,366
Temascalcingo		18,462			18,462
Timilpan			4,379		4,379

Continúa...

Continuación anexo 3...

Nivel geográfico	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Total general
Zona Toluca	133,134	284,270	233,668	530,393	1,181,465
Región VI Ixtapan de la Sal	11,277	48,542	63,482	3,311	126,612
Almoloya de Alquisiras			4,185		4,185
Coatepec Harinas		10,736			10,736
Ixtapan de la Sal			9,799		9,799
Joquicingo			3,826		3,826
Malinalco			7,346		7,346
Ocuilán			9,465		9,465
San Simón de Guerrero			1,794		1,794
Sultepec	7,110				7,110
Temascaltepec		9,534			9,534
Tenancingo			27,067		27,067
Texcaltitlán		5,120			5,120
Tonatico				3,311	3,311
Villa Guerrero		18,272			18,272
Zacualpan	4,167				4,167
Zumpahuacán		4,880			4,880
Región VII Lerma		48,443	32,177	124,742	205,362
Atizapán				3,110	3,110
Capulhuac				10,038	10,038
Jiquipilco		20,624			20,624
Lerma				38,368	38,368
Ocoyoacac				17,524	17,524
Otzolotepec			23,963		23,963
San Mateo Atenco				21,072	21,072
Temoaya		27,819			27,819
Tiangustenco				20,979	20,979
Xalatlaco			8,214		8,214
Xonacatlán				13,651	13,651

Continúa...

Continuación anexo 3...

Nivel geográfico	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Total general
Zona Toluca	133,134	284,270	233,668	530,393	1,181,465
Región X Tejupilco		24,226	20,713		44,939
Amatepec	7,166	7,166			7,166
Luvianos	7,967	7,967			7,967
Tejupilco			20,713		20,713
Tlatlaya	9,093	9,093			9,093
Región VII Lerma			23,223	93,997	117,220
Almoleya del Río				3,225	3,225
Calimaya				13,550	13,550
Chapultepec				2,586	2,586
Metepec				60,214	60,214
Mexicaltzingo				3,491	3,491
Rayón				3,596	3,596
San Antonio la Isla				5,879	5,879
Tenango del Valle			23,223		23,223
Texcalyacac				1,456	1,456
Región XIII Toluca		44,293		284,648	328,941
Almoleya de Juárez		44,293			44,293
Toluca				234,696	234,696
Zinacantepec				49,952	49,952
Región XV Valle de Bravo	55,268	8,966	4,294	20,089	88,617
Amanalco		7,042			7,042
Donato Guerra	10,501				10,501
Ixtapan del Oro	1,924	1,924			1,924
Otzoloapan			1,480		1,480
Santo Tomás			2,814		2,814
Valle de Bravo				18,913	18,913
Villa de Allende	15,163				15,163
Villa Victoria	29,604				29,604
Zacazonapan				1,176	1,176
Total general	133,134	297,914	287,195	3,630,129	4,348,372

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y de los Índices de Rezago Social por Municipio 2010, CONEVAL.

••Anexo 4.

Estado de México, distribución de la población total de 14 a 29 años por zona, región administrativa, municipio y porcentaje de pobreza multidimensional, 2010

Nivel geográfico	Porcentaje de pobreza				Total general
	De 0 a 25	De 25 a 50	De 50 a 75	De 75 a 100	
Zona Nororiente	113,377	1,187,284	67,738		1,368,399
Región IV Cuautitlán Izcalli		195,531	25,178		220,709
Coyotepec			11,534		11,534
Cuautitlán Izcalli		142,246			142,246
Huehuetoca		27,498			27,498
Tepotzotlán		25,787			25,787
Villa del Carbón			13,644		13,644
Región VIII Naucalpan		411,437			411,437
Huixquilucan		67,795			67,795
Isidro Fabela		2,959			2,959
Jilotzingo		5,315			5,315
Naucalpan de Juárez		230,068			230,068
Nicolás Romero		105,300			105,300
Región XII Tlalnepantla		317,169			317,169
Atizapán de Zaragoza		141,271			141,271
Tlalnepantla de Baz		175,898			175,898
Región XIV Tultitlán	113,377	210,945			324,322
Coacalco de Berriozábal	76,087				76,087
Cuautitlán	37,290				37,290
Melchor Ocampo		14,148			14,148
Teoloyucán		18,269			18,269
Tultepec		26,493			26,493
Tultitlán		152,035			152,035
Región XVI Zumpango		52,202	42,560		94,762
Apaxco			7,989		7,989
Hueypoxtla			11,891		11,891
Jaltenco		7,350			7,350
Nextlalpan			10,105		10,105
Tequixquiac			9,744		9,744
Tonanitla			2,831		2,831
Zumpango		44,852			44,852

Continúa...

Continuación anexo 4...

Nivel geográfico	Porcentaje de pobreza				Total general
	De 0 a 25	De 25 a 50	De 50 a 75	De 75 a 100	
Zona Oriente		1,283,637	514,871		1,798,508
Región I Amecameca		35,390	239,298		274,688
Amecameca		13,729			13,729
Atlautla			8,204		8,204
Ayapango		2,497			2,497
Chalco			92,884		92,884
Cocotitlán		3,302			3,302
Ecatzingo			2,902		2,902
Juchitepec			6,960		6,960
Ozumba			7,977		7,977
Temamatla		3,154			3,154
Tenango del Aire			2,996		2,996
Tepetlixpa			5,445		5,445
Tlalmanalco		12,708			12,708
Valle de Chalco Solidaridad			111,930		111,930
Región III Chimalhuacán		254,690	189,772		444,462
Chicoloapan		46,906			46,906
Chimalhuacán			189,772		189,772
Ixtapaluca		133,543			133,543
La Paz		74,241			74,241
Región IX Nezahualcóyotl		303,202			303,202
Nezahualcóyotl		303,202			303,202
Región V Bis Otumba		44,299	44,893		89,192
Acolman		37,221			37,221
Axapusco			7,189		7,189
Nopaltepec			2,354		2,354
Otumba			10,061		10,061
San Martín de las Pirámides		7,078			7,078
Temascalapa			10,333		10,333
Teotihuacán			14,956		14,956

Continúa...

Continuación anexo 4...

Nivel geográfico	Porcentaje de pobreza				Total general
	De 0 a 25	De 25 a 50	De 50 a 75	De 75 a 100	
Zona Oriente		1,283,637	514,871		1,798,508
Región V Ecatepec		569,876			569,876
Ecatepec de Morelos		474,177			474,177
Tecámac		95,699			95,699
Región XI Texcoco		76,180	40,908		117,088
Atenco			15,757		15,757
Chiautla			7,493		7,493
Chiconcuac			6,574		6,574
Papalotla			1,136		1,136
Tepetlaoxtoc		8,000			8,000
Texcoco		68,180			68,180
Tezoyuca			9,948		9,948
Zona Toluca		327,720	754,774	98,971	1,181,465
Región II Atlacomulco			203,185	66,589	269,774
Acambay			17,794		17,794
Aculco			13,420		13,420
Atlacomulco			28,783		28,783
Chapa de Mota			8,421		8,421
El Oro			10,447		10,447
Ixtlahuaca			43,765		43,765
Jilotepec			24,911		24,911
Jocotitlán			17,893		17,893
Morelos			7,938		7,938
Polotitlán			3,606		3,606
San Felipe del Progreso				37,944	37,944
San José del Rincón				28,645	28,645
Soyaniquilpan de Juárez			3,366		3,366
Temascalcingo			18,462		18,462
Timilpan			4,379		4,379

Continúa...

Continuación anexo 4...

Nivel geográfico	Porcentaje de pobreza				Total general
	De 0 a 25	De 25 a 50	De 50 a 75	De 75 a 100	
Zona Toluca	133,134	284,270	233,668	530,393	1,181,465
Región VI Ixtapan de la Sal		114,622	11,990	126,612	126,612
Almoloya de Alquisiras		4,185		4,185	4,185
Coatepec Harinas		10,736		10,736	10,736
Ixtapan de la Sal		9,799		9,799	9,799
Joquicingo		3,826		3,826	3,826
Malinalco		7,346		7,346	7,346
Ocuilán		9,465		9,465	9,465
San Simón de Guerrero		1,794		1,794	1,794
Sultepec			7,110	7,110	7,110
Temascaltepec		9,534		9,534	9,534
Tenancingo		27,067		27,067	27,067
Texcaltitlán		5,120		5,120	5,120
Tonatico		3,311		3,311	3,311
Villa Guerrero		18,272		18,272	18,272
Zacualpán		4,167		4,167	4,167
Zumpahuacán			4,880	4,880	4,880
Región VII Lerma	17,524	187,838		205,362	205,362
Atizapán		3,110		3,110	3,110
Capulhuac		10,038		10,038	10,038
Jiquipilco		20,624		20,624	20,624
Lerma		38,368		38,368	38,368
Ocoyoacac	17,524			17,524	17,524
Otzolotepec		23,963		23,963	23,963
San Mateo Atenco		21,072		21,072	21,072
Temoaya		27,819		27,819	27,819
Tianguistenco		20,979		20,979	20,979
Xalatlaco		8,214		8,214	8,214
Xonacatlán		13,651		13,651	13,651

Continúa...

Continuación anexo 4...

Nivel geográfico	Porcentaje de pobreza				
	De 0 a 25	De 25 a 50	De 50 a 75	De 75 a 100	Total general
Zona Toluca		327,720	754,774	98,971	1,181,465
Región X Tejupilco			36,972	7,967	44,939
Amatepec			7,166		7,166
Luvianos				7,967	7,967
Tejupilco			20,713		20,713
Tlatlaya			9,093		9,093
Región VII Lerma		75,500	41,720		117,220
Almoloya del Río		3,225			3,225
Calimaya			13,550		13,550
Chapultepec		2,586			2,586
Metepec		60,214			60,214
Mexicaltzingo			3,491		3,491
Rayón		3,596			3,596
San Antonio la Isla		5,879			5,879
Tenango del Valle			23,223		23,223
Texcalyacac			1,456		1,456
Región XIII Toluca		234,696	94,245		328,941
Almoloya de Juárez			44,293		44,293
Toluca		234,696			234,696
Zinacantepec			49,952		49,952
Región XV Valle de Bravo			76,192	12,425	88,617
Amanalco			7,042		7,042
Donato Guerra				10,501	10,501
Ixtapan del Oro				1,924	1,924
Otzoloapan			1,480		1,480
Santo Tomás			2,814		2,814
Valle de Bravo			18,913		18,913
Villa de Allende			15,163		15,163
Villa Victoria			29,604		29,604
Zacazonapan			1,176		1,176
Total general	113,377	2,798,641	1,337,383	98,971	4,348,372

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y de los Resultados de Pobreza por Municipios 2010, CONEVAL.

••Anexo 5.

Estado de México, distribución de la población total de 14 a 29 años por zona, región administrativa, municipio y valor del Índice de Desarrollo Humano, 2010

Nivel geográfico	Valor del Índice de Desarrollo Humano				Total general
	0.6 a 0.7	0.71 a 0.8	0.81 a 0.9	0.9 y más	
Zona Nororiente	33,809	1,116,257	218,333		1,368,399
Región IV Cuautitlán Izcalli	13,644	64,819	142,246		220,709
Coyotepec		11,534			11,534
Cuautitlán Izcalli			142,246		142,246
Huehuetoca		27,498			27,498
Tepotzotlán		25,787			25,787
Villa del Carbón	13,644				13,644
Región VIII Naucalpan	8,274	403,163			411,437
Huixquilucan		67,795			67,795
Isidro Fabela	2,959				2,959
Jilotzingo	5,315				5,315
Naucalpan de Juárez		230,068			230,068
Nicolás Romero		105,300			105,300
Región XII Tlalnepantla		317,169			317,169
Atizapán de Zaragoza		141,271			141,271
Tlalnepantla de Baz		175,898			175,898
Región XIV Tultitlán		248,235	76,087		324,322
Coacalco de Berriozábal			76,087		76,087
Cuautitlán		37,290			37,290
Melchor Ocampo		14,148			14,148
Teoloyucán		18,269			18,269
Tultepec		26,493			26,493
Tultitlán		152,035			152,035
Región XVI Zumpango	11,891	82,871			94,762
Apaxco		7,989			7,989
Hueypoxtlá	11,891				11,891
Jaltenco		7,350			7,350
Nextlalpan		10,105			10,105
Tequixquiac		9,744			9,744
Tonanitla		2,831			2,831

Continúa...

Continuación anexo 5...

Etiquetas de fila	Valor del Índice de Desarrollo Humano				Total general
	0.6 a 0.7	0.71 a 0.8	0.81 a 0.9	0.9 y más	
Zona Nororiente		33,809	1,116,257	218,333	1,368,399
Región IV Cuautitlán Izcalli		13,644	64,819	142,246	220,709
Zumpango			44,852		44,852
Zona Oriente		61,425	1,737,083		1,798,508
Región I Amecameca		31,488	243,200		274,688
Amecameca			13,729		13,729
Atlautla		8,204			8,204
Ayapango			2,497		2,497
Chalco			92,884		92,884
Cocotitlán			3,302		3,302
Ecatzingo		2,902			2,902
Juchitepec		6,960			6,960
Ozumba		7,977			7,977
Temamatla			3,154		3,154
Tenango del Aire			2,996		2,996
Tepetlixpa		5,445			5,445
Tlalmanalco			12,708		12,708
Valle de Chalco Solidaridad			111,930		111,930
Región III Chimalhuacán			444,462		444,462
Chicoloapan			46,906		46,906
Chimalhuacán			189,772		189,772
Ixtapaluca			133,543		133,543
La Paz			74,241		74,241
Región IX Nezahualcóyotl			303,202		303,202
Nezahualcóyotl			303,202		303,202
Región V Bis Otumba		29,937	59,255		89,192
Acolman			37,221		37,221
Axapusco		7,189			7,189
Nopaltepec		2,354			2,354
Otumba		10,061			10,061
San Martín de las Pirámides			7,078		7,078
Temascalapa		10,333			10,333
Teotihuacán			14,956		14,956

Continúa...

Continuación anexo 5...

Etiquetas de fila	Valor del Índice de Desarrollo Humano				Total general
	0.6 a 0.7	0.71 a 0.8	0.81 a 0.9	0.9 y más	
Zona Oriente		61,425	1,737,083		1,798,508
Región V Ecatepec			569,876		569,876
Ecatepec de Morelos			474,177		474,177
Tecámac			95,699		95,699
Región XI Texcoco			117,088		117,088
Atenco			15,757		15,757
Chiautla			7,493		7,493
Chiconcuac			6,574		6,574
Papalotla			1,136		1,136
Tepetlaoxtoc			8,000		8,000
Texcoco			68,180		68,180
Tezoyuca			9,948		9,948
Zona Toluca	176,901	599,309	345,041	60,214	1,181,465
Región II Atlacomulco	74,527	195,247			269,774
Acambay		17,794			17,794
Aculco		13,420			13,420
Atlacomulco		28,783			28,783
Chapa de Mota		8,421			8,421
El Oro		10,447			10,447
Ixtlahuaca		43,765			43,765
Jilotepec		24,911			24,911
Jocotitlán		17,893			17,893
Morelos	7,938				7,938
Polotitlán		3,606			3,606
San Felipe del Progreso	37,944				37,944
San José del Rincón	28,645				28,645
Soyaniquilpan de Juárez		3,366			3,366
Temascalcingo		18,462			18,462
Timilpan		4,379			4,379

Continúa...

Continuación anexo 5...

Etiquetas de fila	Valor del Índice de Desarrollo Humano				Total general
	0.6 a 0.7	0.71 a 0.8	0.81 a 0.9	0.9 y más	
Zona Toluca	176,901	599,309	345,041	60,214	1,181,465
Región VI Ixtapan de la Sal	21,524	105,088			126,612
Almoloya de Alquisiras		4,185			4,185
Coatepec Harinas		10,736			10,736
Ixtapan de la Sal		9,799			9,799
Joquicingo		3,826			3,826
Malinalco		7,346			7,346
Ocuilán		9,465			9,465
San Simón de Guerrero		1,794			1,794
Sultepec	7,110				7,110
Temascaltepec	9,534				9,534
Tenancingo		27,067			27,067
Texcaltitlán		5,120			5,120
Tonatico		3,311			3,311
Villa Guerrero		18,272			18,272
Zacualpan		4,167			4,167
Zumpahuacán	4,880				4,880
Región VII Lerma	115,250	90,112			205,362
Atizapán			3,110		3,110
Capulhuac			10,038		10,038
Jiquipilco		20,624			20,624
Lerma			38,368		38,368
Ocoyoacac			17,524		17,524
Otzolotepec		23,963			23,963
San Mateo Atenco			21,072		21,072
Temoaya		27,819			27,819
Tianguistenco		20,979			20,979
Xalatlaco		8,214			8,214
Xonacatlán		13,651			13,651

Continúa...

Continuación anexo 5...

Etiquetas de fila	Valor del Índice de Desarrollo Humano				Total general
	0.6 a 0.7	0.71 a 0.8	0.81 a 0.9	0.9 y más	
Zona Toluca	176,901	599,309	345,041	60,214	1,181,465
Región X Tejupilco	17,060	27,879			44,939
Amatepec		7,166			7,166
Luvianos	7,967				7,967
Tejupilco		20,713			20,713
Tlatlaya	9,093				9,093
Región VII Lerma		36,773	20,233	60,214	117,220
Almoloya del Río			3,225		3,225
Calimaya		13,550			13,550
Chapultepec			2,586		2,586
Metepec				60,214	60,214
Mexicaltzingo			3,491		3,491
Rayón			3,596		3,596
San Antonio la Isla			5,879		5,879
Tenango del Valle		23,223			23,223
Texcalyacac			1,456		1,456
Región XIII Toluca		94,245	234,696		328,941
Almoloya de Juárez		44,293			44,293
Toluca			234,696		234,696
Zinacantepec		49,952			49,952
Región XV Valle de Bravo	63,790	24,827			88,617
Amanalco	7,042				7,042
Donato Guerra	10,501				10,501
Ixtapan del Oro		1,924			1,924
Otzoaloapan	1,480				1,480
Santo Tomás		2,814			2,814
Valle de Bravo		18,913			18,913
Villa de Allende	15,163				15,163
Villa Victoria	29,604				29,604
Zacazonapan		1,176			1,176
Total general	176,901	694,543	3,198,381	278,547	4,348,372

Fuente: elaboración propia a partir de información del Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI, y del Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000-2005 (base de datos), PNUD/México.

Jóvenes y desarrollo social en el Estado de México, 2010, se terminó de imprimir el mes de mayo de 2013, con un tiraje de 1 000 ejemplares, en los talleres de xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx , Toluca, Estado de México.

El presente estudio aborda el tema de los jóvenes mexiquenses de 14 a 29 años, es decir, aquellos que se encuentran aptos para el trabajo. El objetivo consiste en ofrecer un diagnóstico sobre la situación actual de este segmento de la población en el Estado de México, abarcando algunos aspectos de orden sociodemográfico, en materia de desarrollo social y empleo, principalmente. En este último punto, el énfasis se centra en analizar lo que sucede entre aquellos que se encuentran conjuntamente fuera de la actividad económica productiva y, al mismo tiempo, permanecen al margen de las diferentes opciones educativas disponibles durante el segundo lustro de la primera década del siglo XXI. Con este propósito se recurre a datos de los últimos Censos de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, así como a microdatos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, entre otras fuentes.

Finalmente, no se limita a identificar algunos de los factores que determinan la vulnerabilidad educativa y laboral que enfrenta la juventud mexiquense contemporánea, sino que delinea algunas propuestas en materia de política pública para la atención de estos problemas en la entidad.