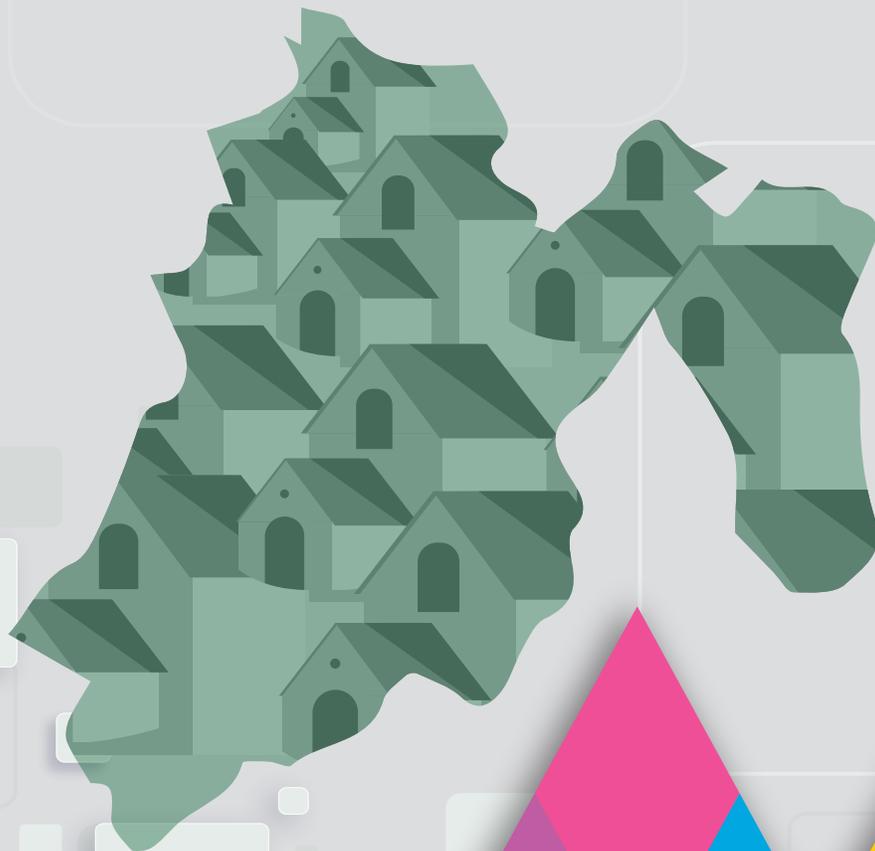


Informe final

Efectos económicos y sociales en los hogares mexiquenses durante la contingencia por COVID-19mx. ENCOVID-19 EDOMÉX

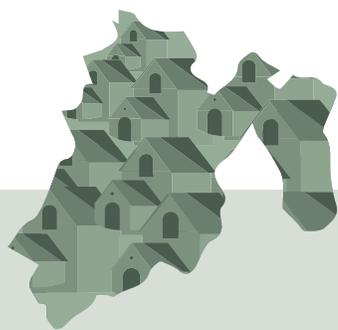
Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social (CIEPS)
Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE)
Universidad Iberoamericana, A. C.



D. R.© Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social, 2020.
Av. José María Morelos núm. 1222, col. San Bernardino,
C. P. 50080, Toluca, Estado de México.
Tels.: 722 214 25 82 y 722 214 25 93.
Correo electrónico: vinculacion.cieps2016@gmail.com

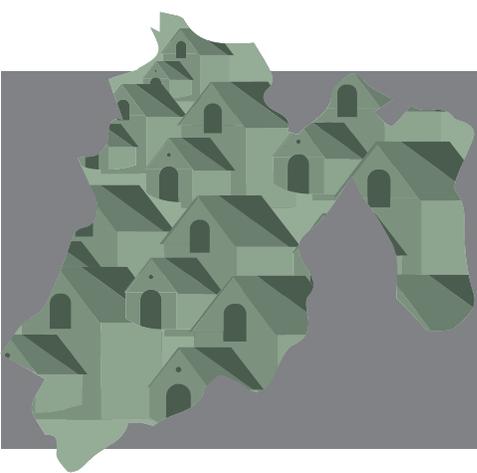
Editor responsable: Marihño Raúl Cárdenas Zuñiga.

Autorización del Consejo Editorial de la Administración Pública Estatal CE:211/09/02/21
Se prohíbe la reproducción parcial o total por cualquier medio mecánico o digital, sin la
previa autorización del Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social.

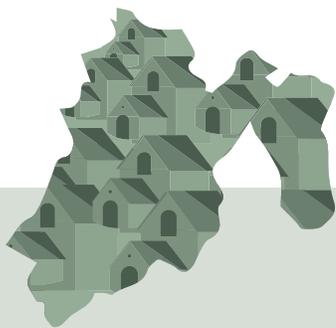


Índice

INTRODUCCIÓN	4
1. DESCRIPCIÓN Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	7
1.1 Política social en el contexto de la pandemia por COVID-19	10
2. HALLAZGOS Y RESULTADOS	13
2.1 Salud	14
2.2 Ocupación, ingresos y economía de los hogares	15
2.3 Seguridad alimentaria	17
2.4 Infancia y aprendizaje en casa	20
2.5 Programas sociales	22
2.6 Respuesta a la crisis	23
3. RECOMENDACIONES DE POLÍTICA SOCIAL Y CONCLUSIONES	25
4. REFERENCIAS	27



Introducción



Introducción

La pandemia de COVID-19 ha alterado profundamente la forma en que nos interrelacionamos, así como el funcionamiento de prácticamente todas las sociedades alrededor del mundo en materia sanitaria, económica, social y en otros muchos sentidos. En América Latina, los altos niveles de pobreza y desigualdad, así como la desarticulación de los sistemas de salud y seguridad social que las acompañan, han resultado en niveles de contagio y mortalidad muy superiores a los de otras regiones, así como en fuertes impactos económicos.

El descubrimiento y aprobación de varias vacunas efectivas para prevenir el contagio de COVID-19, a finales de 2020 e inicios de 2021, han brindado una esperanza ante esta incertidumbre, pero nuevamente las disparidades sociales que permean en nuestro país, así como las restricciones de oferta y distribución de la vacuna, crean condiciones poco propicias para que se logre controlar la cadena de contagios en el corto plazo.

A la par de la crisis sanitaria, se ha presenciado una creciente crisis social en el empleo, los ingresos, la educación, la alimentación, la salud mental y múltiples otras dimensiones del bienestar que ya se consideran de las más profundas que se hayan presentado en la historia reciente.

En este contexto, la Universidad Iberoamericana, A. C., a través del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE), se dio a la tarea de diseñar y levantar una encuesta que permitiera conocer cómo esta crisis afectaría al bienestar de los hogares mexicanos, no solo en el ámbito del empleo y la ocupación, sino en sus ingresos, la alimentación, la salud mental y otros aspectos relevantes del bienestar: la Encuesta de Seguimiento de los Efectos del COVID-19 en el Bienestar de los Hogares Mexicanos (ENCOVID-19) (Teruel Belismelis, *et al.*, 2020).

Los resultados iniciales de la ENCOVID-19 de abril y mayo evidenciaron la profunda afectación de las medidas de contención de la pandemia en el empleo y los ingresos de los hogares, con tasas de desocupación de 10.8% y 14.6%, respectivamente, y con los mayores efectos sintiéndose en el sector informal de la economía, así como entre mujeres de baja remuneración.



Además, se encontró que a tan solo unos meses de iniciada la pandemia, uno de cada tres hogares reportaba una pérdida de 50% o más de sus ingresos, que 32.4% de los individuos de 18 años o más presentaban síntomas severos de ansiedad y que los niveles de seguridad alimentaria empezaban a reducirse.

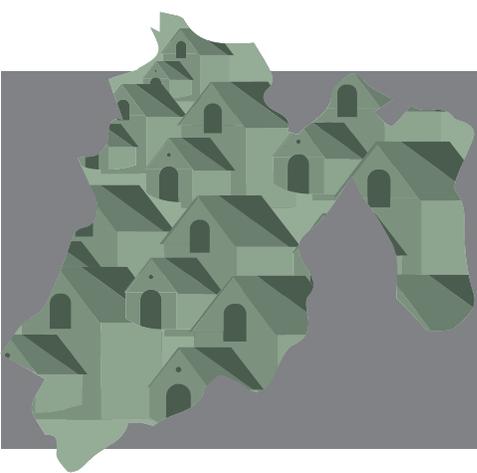
En los levantamientos subsecuentes (junio, julio, agosto y octubre) se mostró una considerable recuperación en la desocupación, que no fue acompañada por mejoría en las otras dimensiones.

Las afectaciones por la pandemia de COVID-19 se han dejado sentir en todo el país, particularmente en las zonas densamente pobladas del centro del país, tales como el Valle de México y el Valle de Toluca. De hecho, el Estado de México se ha convertido en la segunda entidad del país con más casos acumulados de SARS-CoV-2.

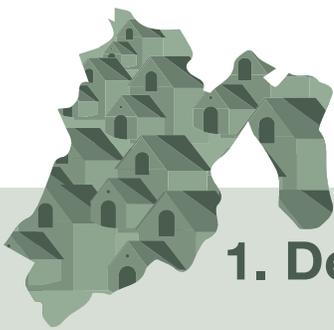
El número total de confirmados, desde el inicio de la contingencia hasta el 10 de febrero de 2021, ascendía a 201 mil 806, de los cuales 31.5% requirieron hospitalización, superando ampliamente la marca nacional de 18.9%. A la misma fecha, las defunciones acumuladas superaron los 26 mil casos, posicionando a la entidad como la séptima con mayor tasa de mortalidad en el país (CONACyT, 2021). Estas cifras hacen del Estado de México una de las entidades federativas donde la crisis sanitaria ha tenido repercusiones más severas.

Por si fuera poco, además de los estragos ocasionados por la crisis de salud, la otra crisis, la económica, también ha dado paso a una multiplicidad de afectaciones al bienestar de los hogares mexiquenses, que por sus circunstancias económicas y sociales se sitúan entre los más vulnerables. Bajo este contexto, la acción oportuna y coordinada del Estado para poner en marcha una estrategia de contención y recuperación ante los embates de la crisis se torna indispensable. Lo anterior obliga a preguntarse cuál y cómo ha sido la respuesta del gobierno de la entidad ante la emergencia, cuestión que será abordada en el apartado siguiente.

Ante este panorama, y considerando la posibilidad de afectaciones profundas en el bienestar de los hogares del Estado de México, el Consejo de Investigación y Evaluación de la Política Social del Estado de México (CIEPS) solicitó al EQUIDE su apoyo para la realización de un estudio que permitiera conocer cuáles han sido las afectaciones en el bienestar de los hogares en el contexto de la crisis sanitaria derivada de la pandemia de COVID-19 en la entidad, el cual se presenta en este documento.



1. Descripción y metodología del estudio



1. Descripción y metodología del estudio

El objetivo de este estudio es proporcionar un diagnóstico de las afectaciones en el bienestar de los hogares en el Estado de México derivadas de la pandemia por COVID-19, considerando cinco grandes dimensiones:

1. Empleo,
2. Ingreso,
3. Salud,
4. Educación, y
5. Seguridad Alimentaria.

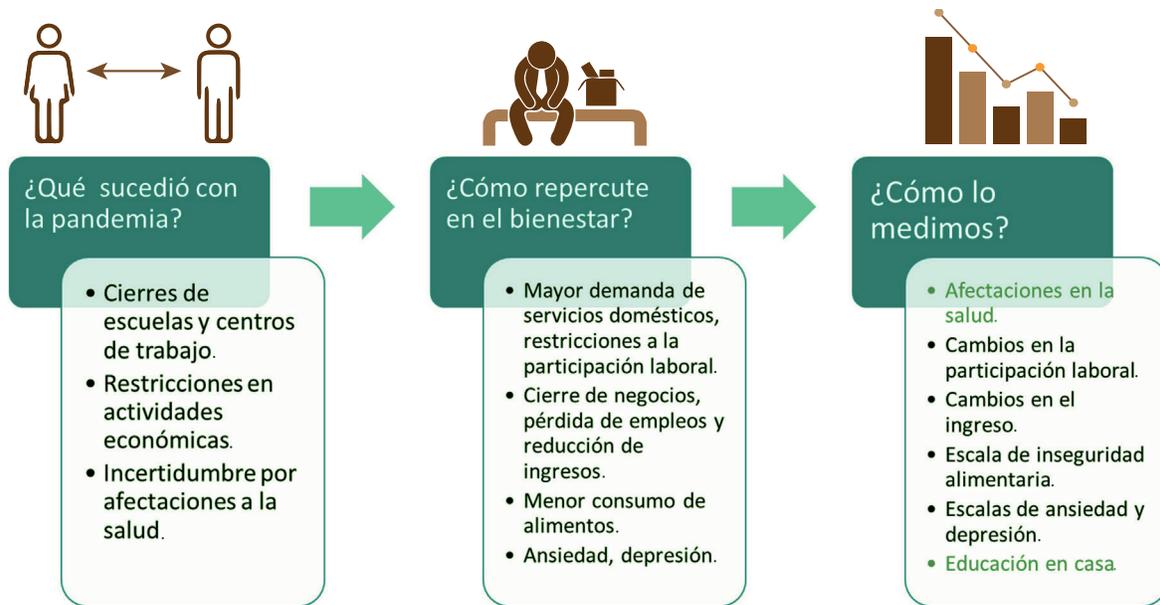
En este sentido, se consideró importante tener una aproximación directa a las circunstancias de los hogares mediante una encuesta que permitiera disponer de información oportuna sobre las condiciones y percepciones de la población mexiquense sobre la pandemia.

Para llevar a cabo un estudio a nivel nacional y local en México, fue indispensable el análisis y revisión de los reportes iniciales del Covid-19 en países como Italia, España o los Estados Unidos de América, en donde se esperaba un rápido aumento en los niveles de desempleo, con el potencial de desencadenar una serie de efectos negativos en distintas dimensiones del bienestar de los hogares.

Asimismo, con el cierre de las escuelas, las actividades no esenciales y las restricciones de movilidad se observó una doble crisis en el empleo generada por una mayor demanda de servicios de cuidado doméstico y una menor oferta laboral. Se analizó que a nivel mundial la exposición prolongada a la incertidumbre guarda interacción vinculante sobre posibles afectaciones a la salud personal y sobretodo en la salud mental.



Figura 1. Esquema conceptual de posibles efectos de la pandemia en el bienestar



Fuente: elaboración propia.

Figura 2. Temáticas propuestas para el estudio de los efectos de la pandemia en el bienestar



Fuente: elaboración propia.



En las figuras 1 y 2 se presentan esquemas de los dominios o temáticas propuestas para el análisis de las afectaciones de la pandemia en el bienestar de los hogares. En estos esquemas se resaltan los elementos que tienen o reciben un impacto directo derivado del confinamiento y otras medidas, así como aquellas en que pueden presentarse repercusiones indirectas, tales como el efecto en salud mental o los efectos observados en distintos grupos de interés, tales como el nivel socioeconómico, con características asociadas a vulnerabilidades específicas (adultos mayores, mujeres), entre otras.

Ante este panorama, y considerando la posibilidad de afectaciones profundas en el bienestar de los hogares del Estado de México, el CIEPS solicitó al EQUIDE su apoyo para la realización de un estudio que permitiera conocer cuáles han sido las afectaciones en el bienestar de los hogares en el contexto de la crisis sanitaria derivada de la pandemia de COVID-19 en la entidad.

Con este objetivo, se diseñó un estudio que permitiera identificar estas afectaciones de manera similar a las que ya se han documentado a nivel nacional. En este documento se presenta el diseño de este estudio, así como los principales elementos de su diseño metodológico y estrategia operativa.

De esta suerte, la ENCOVID-19 Estado de México adopta el mismo esquema de recolección de información, adecuando la muestra (1,200 cuestionarios) a las condiciones específicas del Estado de México.

La ENCOVID-19 Nacional, retoma la experiencia de múltiples cuestionarios y escalas para la medición de distintos aspectos del bienestar, tales como el empleo, la seguridad alimentaria y la salud mental, por ello y tomando en consideración el contexto de la pandemia por COVID-19 la realización de encuestas para el levantamiento de la ENCOVID-19 Estado de México optó por utilizar la modalidad telefónica mediante operativos remotos para minimizar el riesgo de contagio.

1.1 POLÍTICA SOCIAL EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA POR COVID-19

Desde el inicio de la contingencia sanitaria y a lo largo de 2020, el Gobierno del Estado de México ha respondido a la crisis con una serie de acciones en materia de política social, cuyo objetivo ha sido atenuar los efectos económicos ocasionados por la COVID-19.



La respuesta a la pandemia por parte del gobierno de la entidad fue moderadamente ágil, pues la mayoría de intervenciones comenzaron a operar a poco más de un mes del inicio de la pandemia, alcanzando en la mayoría de casos cobertura durante el resto del año 2020. Cabe señalar que el grueso de estas acciones no implicaron nuevos esfuerzos, en términos de diseño e implementación de programas, pues solo 6 fueron de nueva creación, mientras que las restantes solo representaron ajustes a los programas preexistentes, donde el mecanismo de acción más recurrente fue el adelanto en la entrega de recursos correspondientes al periodo en curso, sin realizar algún tipo de ajuste presupuestal.

Al cierre de 2020, la entidad reportó haber puesto en marcha un total de 20 acciones orientadas a mitigar problemas tales como el desempleo, el aumento en la inseguridad alimentaria, la pérdida de ingresos y la quiebra de micro, pequeñas y medianas empresas.

De las acciones instrumentadas, 15 fueron destinadas a personas y hogares, mientras que 5 fueron dirigidas a micro, pequeñas y medianas empresas.

Dentro del primer grupo de acciones destaca el Programa de Apoyo al Desempleo, por ser el Estado de México una de las pocas entidades en el país con un programa de esta categoría. Sin embargo, al basarse en una transferencia única por un monto de \$3,000 M.N., el programa quedó completamente rebasado debido a la duración de la contingencia y de las medidas de distanciamiento social, las cuales constituyeron un impedimento enorme para la reincorporación laboral de las personas. Adicionalmente el Programa de Apoyo al Desempleo solo tuvo una cobertura de 50 mil beneficiarios y, de acuerdo con los resultados de la ENCOVID-19 EDOMÉX, menos de 1% de los hogares mexiquenses reportaron haberlo recibido.

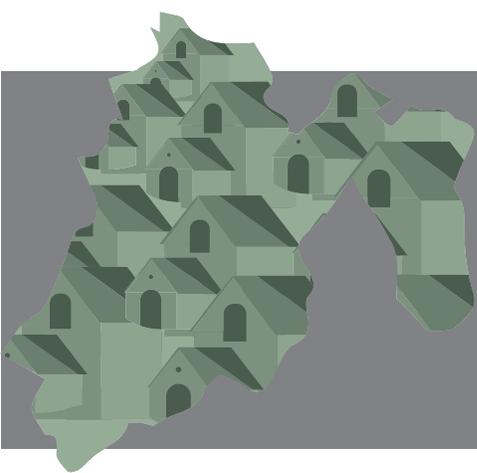
En términos de cobertura, el adelanto de los recursos de los 9 programas de Salario Rosa (Familias Fuertes; por el Desarrollo Integral de la Familia; por la Vulnerabilidad; por la Educación; Beca Educativa; por el Emprendimiento; por la Cultura Comunitaria; para el Campo; por el Trabajo), fue la acción de respuesta a la pandemia de mayor alcance entre las implementadas a nivel subnacional, según los resultados de la Encuesta. No obstante, pese a ser uno de los programas insignia de la administración actual, este solo registró un alcance de 2% de los hogares de la entidad a enero de 2021.



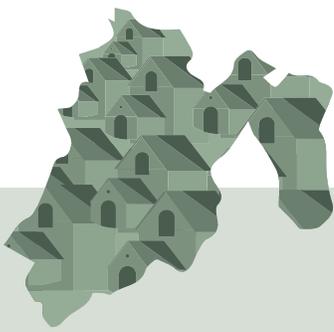
Cuadro 1. Acciones del Gobierno del Estado de México en materia de política social

Acción o programa	Descripción general	Unidad de intervención	Duración	Derecho social
Programa de Apoyo al Desempleo	Transferencia monetaria. Apoyo único de carácter temporal por un monto de \$3,000 M.N. en dos exhibiciones de \$1,500 M.N. mensuales, a personas mayores de 18 años que durante los últimos 4 meses hubieran perdido su empleo formal o informal, a causa de la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia del COVID-19, y que no cuenten con algún otro ingreso para cubrir sus necesidades básicas.	Personas (desocupadas)	Julio de 2020	Bienestar económico
Programa EDOMÉX más Productivo	Transferencia en especie. Entrega de una canasta alimentaria por familia beneficiaria del Programa EDOMÉX Más Productivo. Apoyo de única ocasión con posibilidad de extensión hasta por una ocasión más.	Hogares (campo)	Mayo de 2020 a la fecha	Alimentación
Conjunto de 9 Programas Salario Rosa	Transferencia monetaria. Entrega adelantada de los recursos del programa a mujeres de entre 18 y 59 años de edad con ingresos por debajo de la línea de pobreza que cumplan con los criterios del programa específico. Monto de \$2,400 M.N. bimestrales hasta por 6 ocasiones.	Personas (mujeres)	Inicio de la contingencia a diciembre de 2020	Bienestar económico
Programa Familias Fuertes Canasta EDOMÉX	Transferencia en especie. Entrega adelantada de canastas alimentarias a personas de entre 18 y 59 años en situación de pobreza o carencia por acceso a la alimentación. Por carencia alimentaria: entrega de una canasta de manera bimestral hasta por 6 ocasiones; por contingencia: entrega de una canasta por única ocasión.	Personas (campo)	Inicio de la contingencia a la fecha	Alimentación
Programa Hecho en EDOMÉX	Transferencia monetaria. Entrega adelantada de los recursos del programa de apoyo a los artesanos por un monto de \$4,000 M.N. por beneficiario.	Personas (artesanas)	Abril de 2020	Bienestar económico
Apoyo a productores del campo	Transferencia en especie. Entrega de 300 millones de pesos a productores del campo para que puedan adquirir insumos y canastas de autoconsumo.	Personas (campo)	Marzo a agosto de 2020	Bienestar Económico; Alimentación
Programa Microcréditos EDOMÉX	Crédito. Créditos sin cobro de interés y con periodos de gracia de 4 meses, a mayores de 18 años que formen parte de la población desocupada o subocupada o que pusieron un negocio recientemente. Montos de \$4,000 a \$20,000 M.N.	Personas y empresas (MIPYMES)	Mayo a diciembre de 2020	Bienestar económico; Trabajo
Impulso para el Desarrollo Industrial y Regional	Crédito. Montos de apoyo de hasta 5 millones de pesos para capital de trabajo y activos fijos, con tasa anual fija del 13.9% y periodos de gracia de hasta 6 meses.	Empresas (MIPYMES)	Abril de 2020 hasta agotar presupuesto	Bienestar económico
Subsidio al empleo y prórroga al Impuesto sobre Erogaciones por Remuneraciones al Trabajo Personal (ISERTP)	Incentivo fiscal. Subsidio del 50% del ISERTP referente a los periodos de abril a agosto de 2020 a las empresas con hasta 50 empleados contratados al 31 de marzo, siempre y cuando no disminuyan su plantilla laboral.	Empresas (PYMES)	Mayo a septiembre de 2020	Bienestar económico
	Incentivo fiscal. Prórroga de 2 meses para el pago del ISERTP correspondiente a los periodos de abril a agosto de 2020 a las empresas que tengan entre 51 y 100 empleados.			
Impuesto cero a servicios de hospedaje	Incentivo fiscal. Condonación del pago del Impuesto sobre la Prestación de Servicios de Hospedaje correspondiente a los periodos de abril a agosto de 2020 a empresas del sector turístico.	Empresas (turismo)	Mayo a septiembre de 2020	Bienestar económico

Fuente: elaboración propia con información de CONEVAL (2021), LNPP (2020), Gobierno de México (2020) y SJDH (2020).



2. Hallazgos y resultados

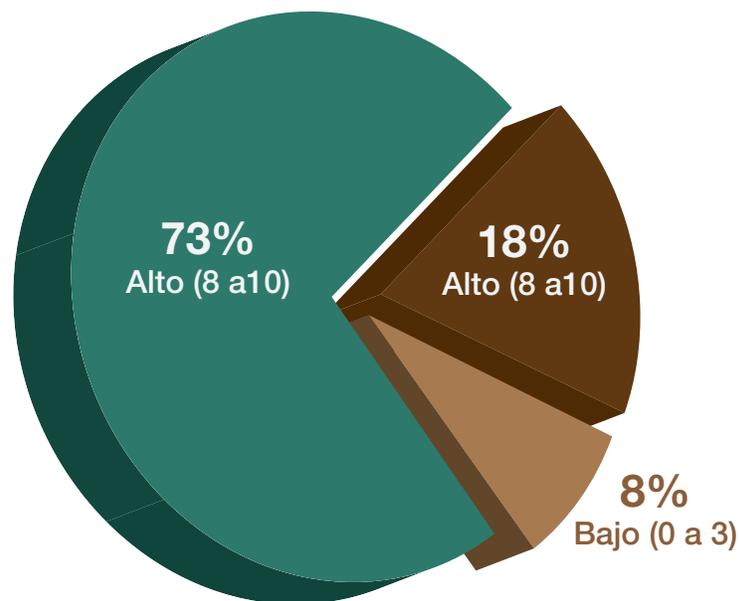


2. Hallazgos y resultados

2.1 SALUD

De acuerdo con la ENCOVID-19 EDOMÉX, al mes de enero de 2021, en 24% de los hogares del Estado de México al menos un integrante ya había presentado síntomas de SARS-CoV-2. Además, aproximadamente 9 de cada 10 mexiquenses manifestaron estar muy preocupados porque su salud se viera afectada por el coronavirus, 37% presentaron síntomas severos de ansiedad y 24% síntomas de depresión.

Gráfica 1. Nivel de preocupación y percepción del riesgo



Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México.

La encuesta reveló también que, desde la introducción de medidas de distanciamiento social hacia finales de marzo de 2020, en aproximadamente 1 de cada 8 hogares al menos una persona dejó de recibir servicios médicos no relacionados con el coronavirus, como la atención de padecimientos crónicos, consulta general o cirugías. Los motivos principales fueron la suspensión o reprogramación de los servicios requeridos (49%), el miedo a contagiarse de COVID-19 (39%) y la falta de personal médico (19%).



Cuadro 2. Motivos por los que dejaron de recibir atención médica

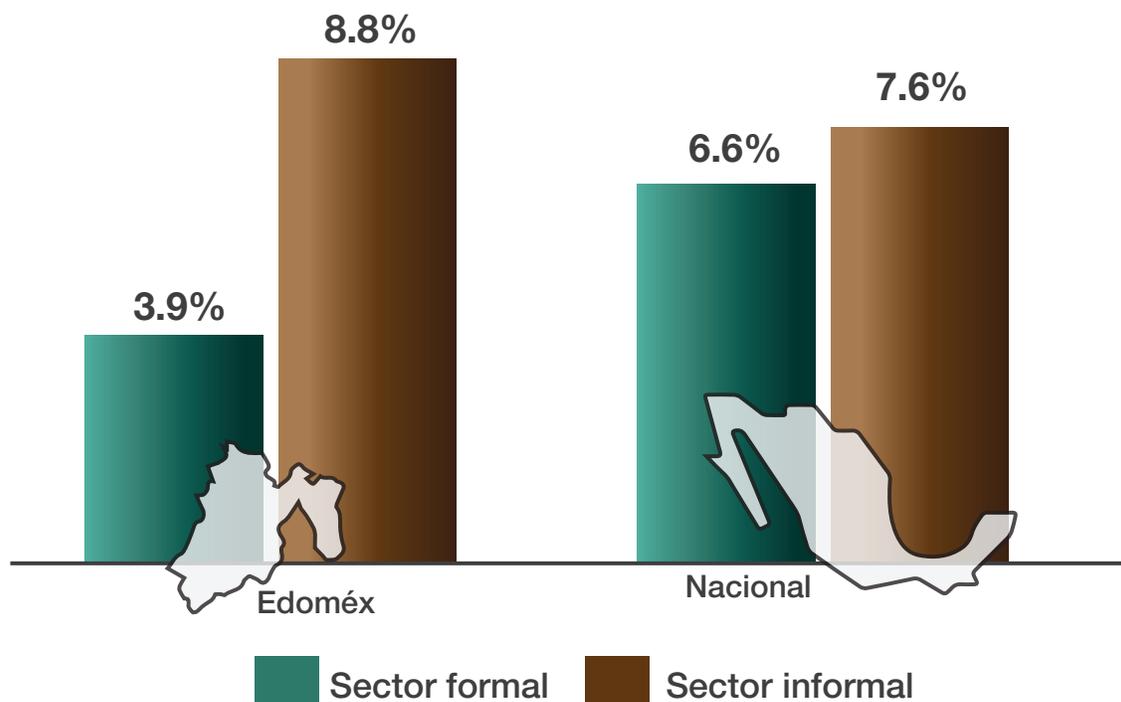
Motivo	%
Dejaron de proporcionar o reprogramaron el servicio	49%
Miedo a contagiarse de COVID-19	34%
Falta de médicos	19%
Falta de medicinas	13%
Otro	9%

Nota: la suma de los porcentajes no es igual a 100%, debido a que pudo seleccionarse más de una opción.
Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México.

2.2 OCUPACIÓN, INGRESOS Y ECONOMÍA DE LOS HOGARES

A inicios de 2021, 6.7% de la Población Económicamente Activa (PEA) en la entidad estaba desocupada, pues había perdido su empleo, fue “descansada” o no pudo salir a buscar trabajo debido a la contingencia sanitaria. 44% de los mexiquenses aseguraron haber perdido su empleo en algún punto durante el confinamiento, pese a haber vuelto a trabajar, y 34% de hogares reportaron uno o más empleos perdidos (no recuperados) desde el inicio de la contingencia hasta el mes de la entrevista.

Gráfica 2. Desocupación por sector, Estado de México y Nacional

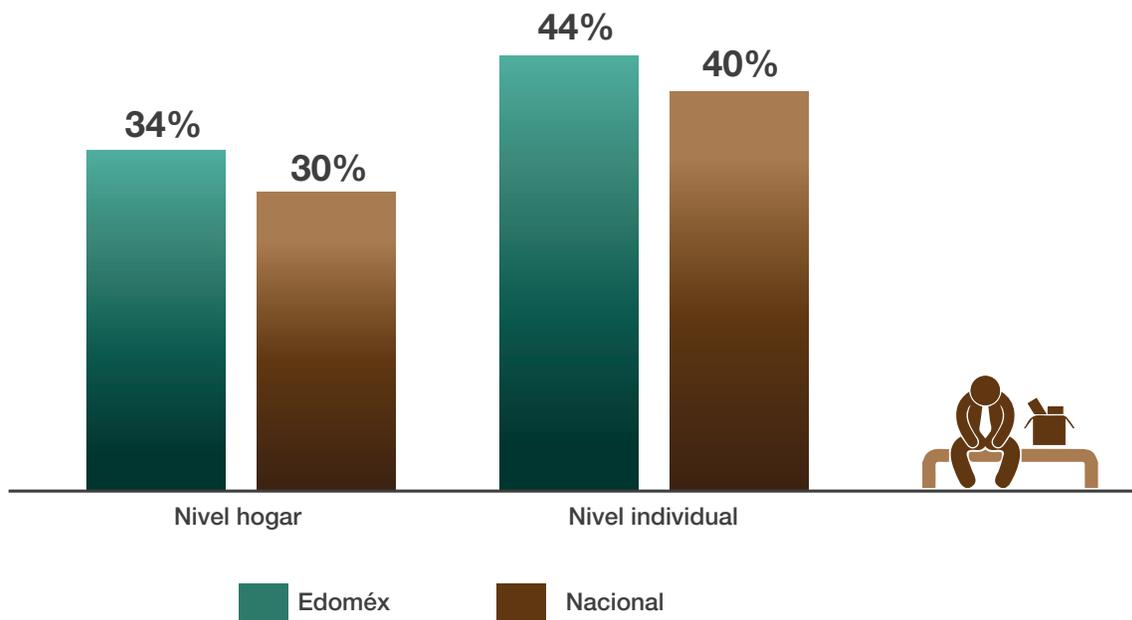


Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México y de la ENCOVID-19 Nacional, mes de diciembre.



Además de la pérdida de empleos, la ENCOVID-19 EDOMÉX mostró otras afectaciones laborales sufridas por los trabajadores durante la contingencia. Entre las personas que pudieron seguir trabajando, 78% reportó una reducción de sus ingresos laborales, 70% una reducción del número de días u horas trabajadas y 25% la pérdida de prestaciones o beneficios.

Gráfica 3. Pérdida de empleos, Estado de México y Nacional

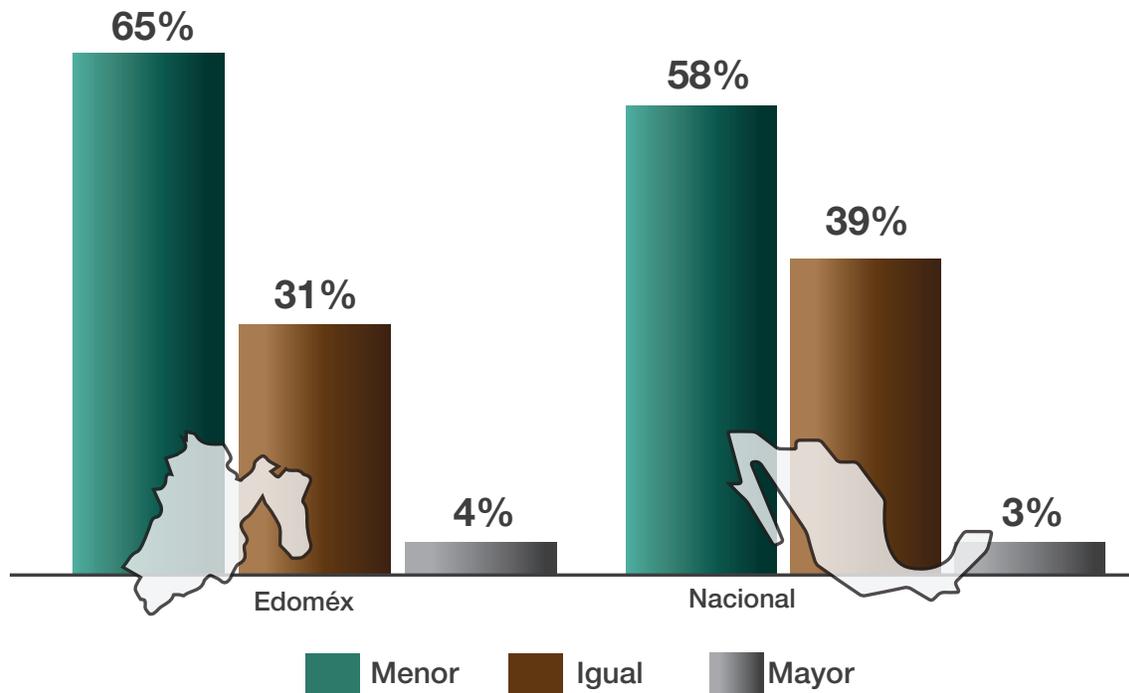


Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México y de la ENCOVID-19 Nacional, mes de diciembre.

Respecto al ingreso del hogar, cerca de 2 de cada 3 hogares mexiquenses reportaron un ingreso total menor al percibido en febrero de 2020, es decir, antes del inicio de la contingencia sanitaria. De este grupo de hogares, poco más de la mitad (55%) reportó una reducción igual o mayor al 50%. La reducción fue igual o mayor a 75% en 7% de los casos.



Gráfica 4. Reducción de ingresos del hogar, Estado de México y Nacional



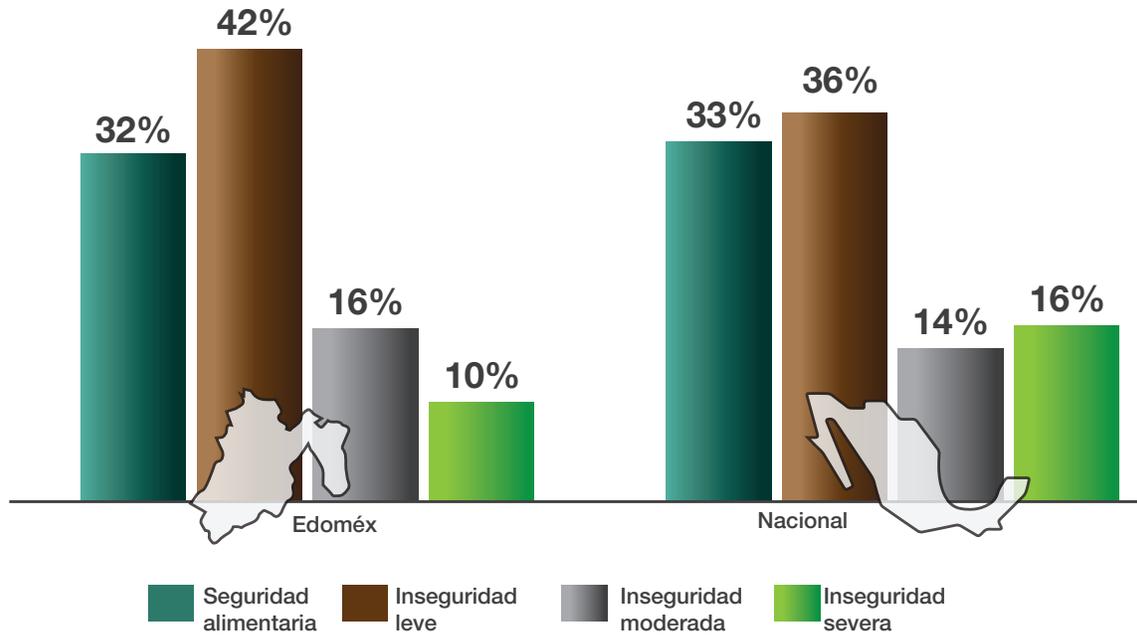
Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México y de la ENCOVID-19 Nacional, mes de diciembre.

2.3 SEGURIDAD ALIMENTARIA

Otra situación alarmante derivada de la crisis económica fue el elevado porcentaje de inseguridad alimentaria en adultos, registrado en la entidad. Al respecto, según cifras de la ENCOVID-19 EDOMÉX, aproximadamente 2 de cada 3 hogares mexiquenses la padecían a finales de 2020. Concretamente, el nivel de inseguridad alimentaria al mes de diciembre era leve en 42% de los casos, moderado en 16% y severo en el 10% restante. Aunque el porcentaje de inseguridad alimentaria fue similar en la entidad que en el resto del país, se encontraron menores niveles de inseguridad severa en el Estado de México, en comparación con cifras nacionales.



Gráfica 5. Seguridad alimentaria en adultos, Estado de México vs Nacional

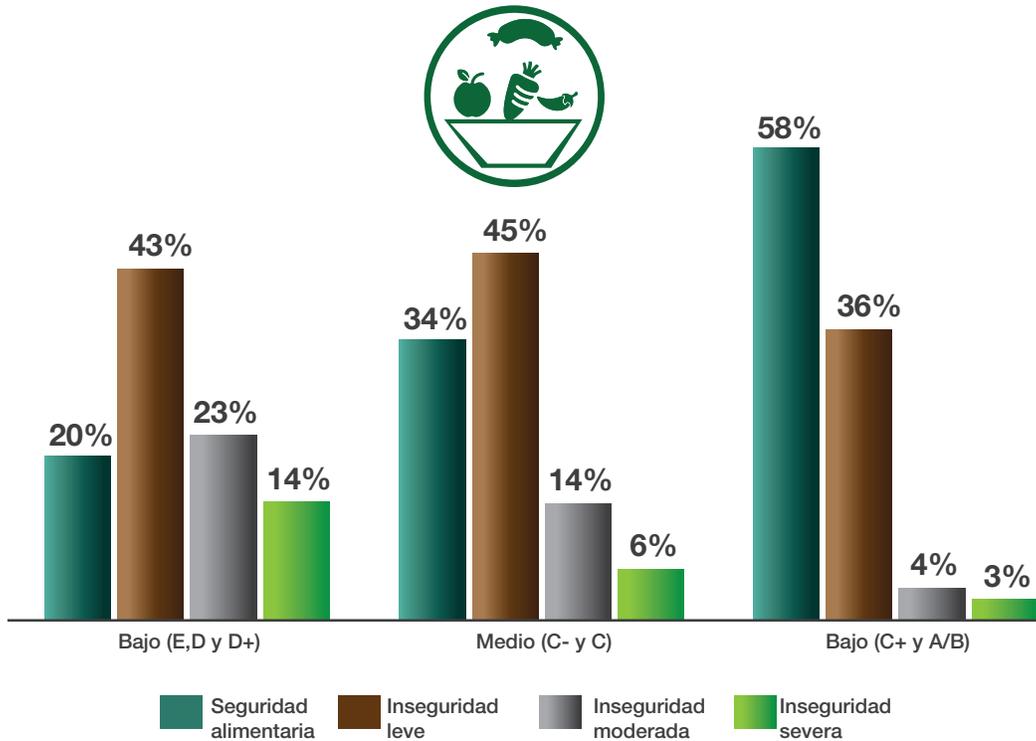


Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México y de la ENCOVID-19 Nacional, mes de diciembre.

El panorama de la inseguridad alimentaria en la entidad se torna más preocupante al comparar a los hogares por niveles socioeconómicos, como lo muestra el siguiente gráfico, pues se constatan mayores niveles de inseguridad en los hogares de la parte baja de la escalera social (Gráfica 6). Por otro lado, los datos reflejan una afectación similar en hogares con población indígena respecto al resto de hogares (Gráfica 7).

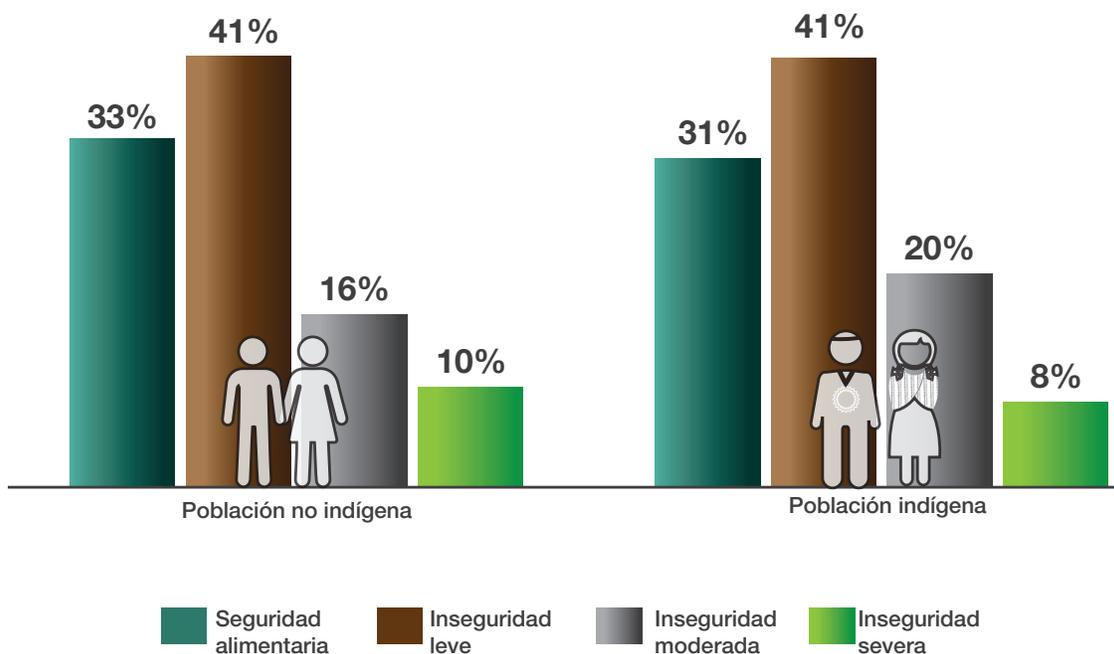


Gráfica 6. Seguridad alimentaria en adultos por nivel socioeconómico



Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México.

Gráfica 7. Seguridad alimentaria en adultos por adscripción étnica



Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México.



2.4 INFANCIA Y APRENDIZAJE EN CASA

De acuerdo con los resultados de la Encuesta, del total de hogares que reportaron la presencia de menores de entre 0 y 3 años, 16% declararon que al menos uno no contaba con todas las vacunas correspondientes. En 9 de cada 10 casos, dicha omisión se debió a motivos relacionados con la pandemia, como el miedo de los padres al contagio, la suspensión de los servicios de vacunación y el cumplimiento del confinamiento.

Aproximadamente 3 de cada 10 manifestaron no contar con los recursos necesarios para continuar con la educación de los menores. Estos hogares identificaron la falta de acceso a internet (60%), de equipo de cómputo (51%) y de recursos económicos o materiales en general (22%) como las principales barreras para continuar con la educación de sus hijos.

Los hogares con niñas, niños y adolescentes de 4 a 17 años, 1 de cada 10 reportó que al menos un menor había dejado de estudiar durante el ciclo escolar en curso, la mayoría de las veces por motivos económicos.

Cuadro 3. Motivos para dejar los estudios

Motivo	%
Falta de dinero o recursos económicos	50%
Por no tener internet o computadora	27%
No aprendían	20%
Otro	19%
No hay escuela en su comunidad o no hay cupo	14%
Tiene(n) alguna discapacidad o enfermedad	8%
Está(n) trabajando (por dinero o en la casa)	2%
No les gustaba la escuela	2%
Los educan en casa	1%

Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México.



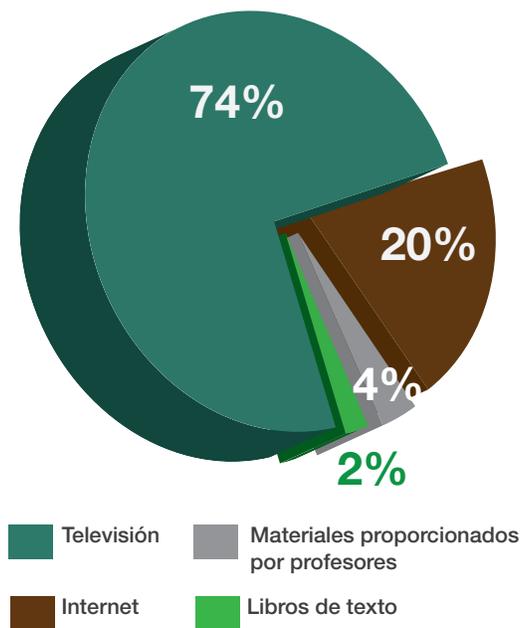
Cuadro 4. Recursos que hacen falta para continuar con la educación

Recurso(s)	%
Acceso a internet	60%
Tener computadora	51%
Económicos/materiales en general	22%
Tiempo o conocimientos para ayudarles	13%
Mayor seguimiento de profesores	10%
Mejorar la programación 'Aprende en Casa'	4%
Otro(s)	1%

Nota: la suma de los porcentajes no es igual a 100%, debido a que pudo seleccionarse más de una opción.
 Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México.

Por otra parte, de acuerdo con lo reportado por los informantes, los niños, niñas y adolescentes que pudieron seguir estudiando (a distancia) utilizaron como medio principal para tomar clases el internet (74%) o la televisión (20%). Sin embargo, 7 de cada 10 de estos hogares considera que ha sido peor el aprendizaje a distancia respecto a las clases presenciales.

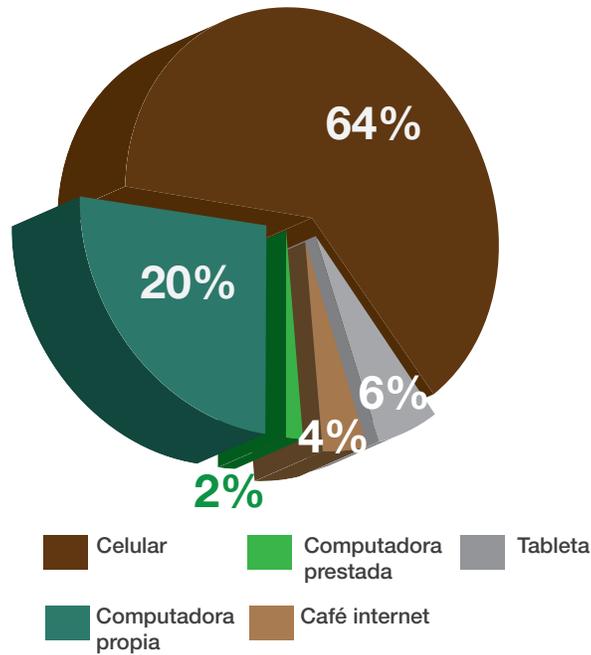
Gráfica 8. Medio principal para tomar clases a distancia



Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México.



Gráfica 9. Medio principal para conectarse a internet



Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México.

2.5 PROGRAMAS SOCIALES

Pensando en la respuesta del Estado ante la crisis, una de las contribuciones más relevantes de la ENCOVID-19 EDOMÉX fue ofrecer una aproximación al grado de cobertura de la política social, tanto federal como estatal.

A nivel local, las acciones en materia de política social fueron todavía más limitadas: solo 2% de los hogares declararon recibir el programa Salario Rosa, y menos de 1% el programa de Apoyo al Desempleo.

Al respecto, 58% de los hogares mexiquenses reportaron no recibir programas sociales por parte del gobierno. Por otra parte, de acuerdo con los informantes, solo 16% de los hogares en la entidad recibieron el programa Pensión para el Bienestar (para adultos mayores o personas con discapacidad), 12% el programa de Becas Benito Juárez y apenas 1% el programa Jóvenes Construyendo el Futuro.



Cuadro 5. Programas sociales recibidos a nivel hogar

Programa	%
Ninguno	58%
Pensión de Bienestar (Adultos Mayores o Discapacidad)	16%
Becas Benito Juárez	12%
Leche LICONSA	9%
Salario Rosa	2%
Mi Beca para Empezar	2%
Jóvenes Construyendo el Futuro	1%
Tandas para el Bienestar o Créditos a la Palabra	1%
Otro	1%
Seguro o apoyos por desempleo	0.5%

Nota: la suma de los porcentajes no es igual a 100%, debido a que pudo seleccionarse más de una opción.

Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México.

Entre los hogares que sí recibieron programas sociales, la participación de dichas ayudas en el ingreso mensual del hogar fue menor al 50% en aproximadamente 4 de cada 5 hogares, aunque se encontró una alta progresividad en la entrega de programas.

Adicionalmente, 96% de los hogares declararon no haber recibido algún apoyo de gobierno directamente relacionado con la emergencia sanitaria. El 4% restante mencionó haber recibido despensas, mayoritariamente. De nueva cuenta, la participación de dichas ayudas en el ingreso mensual del hogar fue menor al 50% en 4 de cada 5 hogares.

2.6 RESPUESTA A LA CRISIS

La ENCOVID-19 también permitió conocer algunas de las estrategias de respuesta adoptadas por los hogares mexiquenses ante la emergencia. Dada la insuficiencia de las acciones del Estado, una proporción considerable de hogares reportó que algún integrante tuvo que pedir prestado a familiares o amigos (39%), dejar de pagar la renta o servicios como la luz, el agua y el teléfono (30%), empezar a trabajar o vender algo (28%), dejar de pagar deudas o tarjetas de crédito (28%), empeñar o vender objetos de valor (20%), solicitar préstamos con bancos o prestamistas (13%), y dejar de adquirir medicamentos o servicios médicos (12%).

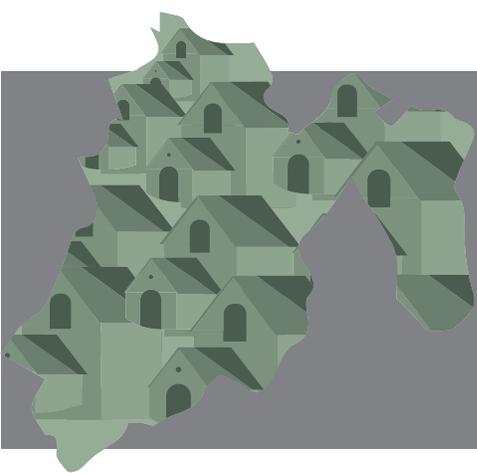


Cuadro 6. Respuestas de los hogares ante la crisis

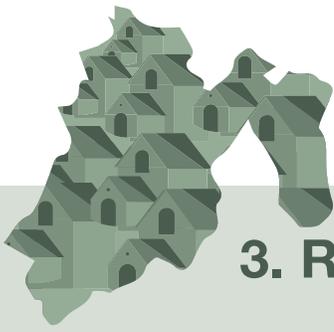
Programa	%
Pedir prestado a familiares o amigos	39%
Dejar de pagar la renta o servicios (luz, agua, teléfono)	30%
Empezar a trabajar o vender algo	28%
Dejar de pagar deudas o tarjetas de crédito	28%
Empeñar o vender objetos de valor	21%
Solicitar préstamos con bancos o prestamistas	13%
Dejar de adquirir medicamentos o servicios médicos	12%

Nota: la suma de los porcentajes no es igual a 100%, debido a que pudo seleccionarse más de una opción.

Fuente: estimaciones propias a partir de la ENCOVID-19 Estado de México.



3. Recomendaciones de política social y conclusiones



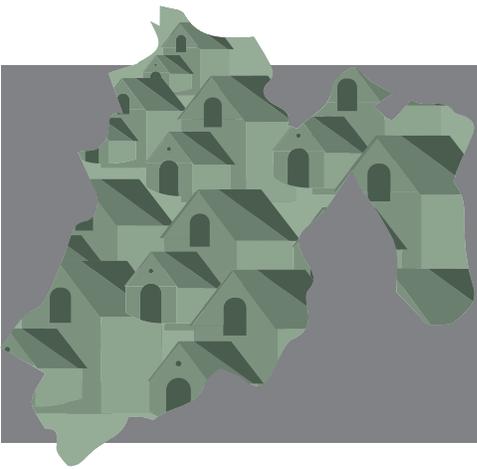
3. Recomendaciones de política social y conclusiones

Los datos presentados hasta ahora dibujan un primer panorama de las profundas consecuencias económicas y sociales que la pandemia por COVID-19 ha tenido en la población del Estado de México.

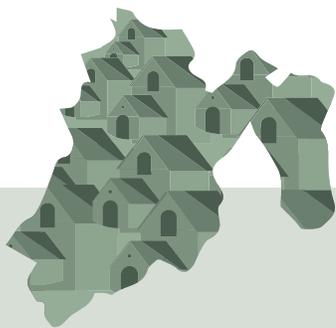
Así mismo, sugieren líneas de acción específicas sobre áreas en las que la política pública puede contribuir para reducir el sufrimiento por el que están pasando miles de hogares.

La magnitud y severidad de esta crisis llama a generar respuestas contundentes y que sean sensibles al sentir de los millones de trabajadores y familias que en pocas semanas perdieron sus medios de subsistencia, así como a exigir una respuesta más contundente por parte de los gobiernos federal y estatal.

En particular, en países de ingreso medio y bajo como México, en los que los sistemas de protección social son limitados y el espacio fiscal para implementar medidas de ajuste se encuentra muy restringido, será crucial que las medidas permitan una rápida recuperación de la actividad económica y fomenten la menor pérdida de empleo posible. De lo contrario, el empobrecimiento generalizado resultante puede repercutir en que la recuperación sea más lenta y se prolongue el malestar de millones de hogares.



4. Referencias



4. Referencias

- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) (2021). “COVID-19 Tablero México”. Disponible en: <https://datos.covid-19.conacyt.mx/>. Consultado: febrero 11, 2021.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2021). “Listado de programas y acciones sociales estatales para atender los efectos de la COVID-19”. Disponible en: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Acciones_Estatales_COVID.aspx. Consultado: marzo 17, 2021.
- Gobierno de México (2020). “Estado de México. Medidas y programas para apoyar a la población de la entidad federativa”. Disponible en: <https://www.gob.mx/covid19medidaseconomicas/articulos/estado-de-mexico-245182>. Consultado: enero 15, 2021.
- Laboratorio Nacional de Políticas Públicas (LNPP) (2020). “Medidas económicas Covid-19”. Disponible en: <https://lnppmicrositio.shinyapps.io/PoliticaseconomicasCovid19/>. Consultado: enero 15, 2021.
- Secretaría de Justicia y Derechos Humanos (SJDH) (2020). Periódico Oficial “Gaceta del Gobierno”, Estado de México, versión electrónica. Disponible en: <https://legislacion.edomex.gob.mx/periodico/actual>. Consultado: enero 15, 2021.
- Teruel Belismelis, G. y otros (2020). Encuesta Nacional sobre los Efectos del COVID-19 en el Bienestar de los Hogares Mexicanos (ENCOVID-19-ABRIL). Disponible en: <http://doi.org/10.5281/zenodo.3950528>. Consultado: agosto 5, 2020.



www.cieps.edomex.gob.mx



CIEPS Edomés



@CIEPSEdomés

Av. Morelos 1222, col. San Bernardino, C. P. 50080,
Toluca, Estado de México.
Tel.: 722 214 25 82.